

لكن قال شيخي

لحضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ محمد الطنطاوي

الأستاذ في كلية اللغة العربية

حان لنا أن نعمد إلى ما خطه قلم النبه اليلمعي في حكمه على (الاخين) في قول عقيل بن علفة المرى:

و كان بنو فزارة شر عم * * * وكنت لهم كشر بني الأخينا

أنه (الأخ) ولم تحدث فيه زيادة الياء المتولدة عن الكسرة المشبعة والنون المجلوقة بعدها معني جديداً، فما زال مقرداً، وما هي إلا زيادة لفظاً ملغاة معني.

وهذا الاستعمال ليس بدع اختص به الاخين في البيت، فهو معهود في اللسان العربي، وطريقة مسلوكة في الفصحى: شعرها ونثرها، مما جاء على نهجه ووافقها فيما اعتمد عليه من شواهد. و إزاء هذا البيان قسمت حديثي معك اليوم قسمين: الأول في مدلول (الاخين) – والثاني في

التعليق على النظير والمثيل

مما استند إليه في الاعتزاز بصحة حكمه.

أما حقيقة الاخين فغير حقيقة الاخ، فإن الاخين جمع مذكر سالم، وفيما أسلفت من شواهد ناطقة بجمعيتها مقنع أي مقنع في المقال الأول(1)

و أبدأت وأعدت القول عن جمعيتها، وأنها صارت بينهم سلفاً في العصور الأولى للتدوين مثلاً يحتذى للبناء على نمطها في باب التمرين عند الصرفيين، كما حدث بين الفراء وسيبويه في

المقال الثالث(2)