

تعبيرهم ... فلما جاء عصر (التدوين) لجأ هؤلاء السادة إلى علومهم وإلى مقاييسهم العلمية والفنية، فقاوسوا بها (كتاب الأميين) وأحاديث النبي الأمي المرسل إلى الأميين.

لقد كان في الامكان - لو أراد السميع البصير - أن يبعث رسوله من روما أو أثينا، أو غيرهما من بلاد الثقافات والفلسفات، وأن يبعثه كاتباً عالماً فيلسوفاً ... فلو كان الأمر كذلك لكان جد طبعي أن يعمل العلماء والفلاسفة معاييرهم العلمية والفلسفية في الكتب والأحاديث النبوية التي جاءت على طراز معلوم لديهم ... فأما والأمر لم يكن كذلك، فأما وقد خابت المعرفة الإنسانية، فلم تستقم عليها الأوضاع الاجتماعية، ثم جاء الهدى من لدن عليم حكيم في كتابه الكريم كتاب الأميين، فانه لم يكن طبعياً أن يعالج بأدوات فنية أخفت فنونها من قبل انها أدوات غير صالحة أعملوها في مادة صالحة فماذا كان؟ كان للتنافر أو النشار ... أو كان ما شئت من أسماء ومسميات ... ولكن الغاية لم تكن، لأنهم توسلوا إليها بما يؤدي إلى كل شيء عداها، لقد كنا في صدر الصبا وريعان الشباب نسمع كلاماً لا تطيقه ونعده زندقة أو الحاداً في آيات الله ... كنا نسمع مثلاً أن المستشرق (اكس) أو المستغرب. (زيد) يرى أن الشريعة الإسلامية تأثرت بشريعة روما، فكنا نعهده كلاماً رجساً لا يدل إلا على كفر قائله ... ويضرب الدهر من ضربانه، فإذا شيخك يقول المقولة نفسها، وإن كان مدلولها غير ما كان يتصور في العصر الخالي، فالشريعة الإسلامية هي هي لم يؤثر فيها (جستنيان) ولا (البيان) ولكنهما وغيرهما أثروا في المدونات والمصنفات.

قلت: وأي ضرر في هذا؟ إن العلم حظ الإنسان بوصف كونه إنساناً لا بوصف كونه شرقياً أو غربياً ... وإذا كان منطق (أرسطو) صالحاً لنظم أحكام الإسلام التي جاءت متفرقة، فلا اثم علينا إذا نحن تذرعنا بهذا المنطق؟

قال: ولا اثم علينا إذا لم تفقه البقر، لقد أبدأنا وأعدنا في تبيان ما نحن بصدده، فإذا أنت في النهاية كما كنت في البداية، ألا فلتعلم أن منطق (أرسطو)