

مالكاً إذ كان يردد في درسه بالحرم المدني: ما منا إلا من رد ورد عليه إلا صاحب هذا المقام، ويشير إلى المقصورة النبوية.

ولعلك استشففت من وراء هذا التمهيد مجمل ما فصله في المقدمات والنتائج في الحديث عن الياس، ودونك التفصيل:

تعلم ثانياً - هداك ا - أن في (الياس) جد النبي صلى الله عليه وآله وسلم رأيين متقابلين تمام التقابل: الأول أنه عجمي مقطوع الهمزة مكسورها، والثاني أنه عربي موصول الهمزة، فأل فيه للتعريف، وأنه منقول عن المصدر.

القول الأول، لابن الأنباري حكاه عنه السهيلي في الروض الأنف في أول الكتاب عند الحديث على النسب النبوي، قال: (قال ابن الأنباري الياس بكسر الهمزة، وجعله موافقاً لاسم الياس النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وقال في اشتقاقه أقوالاً، منها أن يكون فعلاً من الألس وهي الخديعة ... ومنها ... ومنها ... الخ).

فابن الأنباري يراه كالياس النبي في العجمة وقطع الهمزة، والمنع من الصرف للعلمية والعجمة، وتقدم في المقالات الماضية أن هذا الرأي مختار هناك، ولكنه لم يشفع بشيء في ناحية الاشتقاق، وهذا سليم من جهة المألوف في الألفاظ الأعجمية، فليس بعد العجمة من داع إلى هذه الاحتمالات المرددة من ابن الأنباري، وما أغناه عن التفكير فيها.

ولقد وافق الرضي ابن الأنباري في هذا الرأي، فانه في شرح الشافية للرضي مبحث الزيادة: (الهاء) لمناسبة استشهاد ابن الحاجب في الشافية بالشرط الأخير من البيتين السابقين: (أمهتي خندف والياس أبي)

قال رحمه الله:

(يريد الشاعر به الياس فوصل الهمزة المقطوعة ضرورة)، ولم يعتبر الرضي الضرورة إلا لأنه يرى ما يرى ابن الأنباري من أنه مقطوع الهمزة كالياس اسم النبي صلى الله عليه وآله وسلم، على أن بعض الحذاق يرى أنه لو كان مقطوع الهمزة كما