

العدد 9

—(157)—

- 4 — ما بين القوسين مناقشة ابن جماعة لتعريف ابن الصلاح، إلا أنها مناقشة ناقصة لان علة دخول هذه الأنواع في التعريف عدم أخذ قيد الاتصال فيه ولم ينبه على ذلك، انظر: الشيوطي، جلال الدين، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق الدكتور أحمد عمر هاشم، بيروت، دار الكتاب العربي، ط 1989، ج 1، ص 127.
- 5 — انظر: الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث للحافظ ابن كثير، أحمد شاكر، القاهرة، ط 2، ص 42.
- 6 — انظر التقريب ضمن كتاب (تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي)، مصدر سابق، ج 1، ص 126.
- 7 — ابن حجر، نخبه الفكر، ص 11.
- 8 — الصالح، الدكتور صبحي، علوم الحديث ومصطلحه.. عرض ودراسة، قم، دار الكتاب الإسلامي، ص 157.
- 9 — عتر، الدكتور نور الدين، منهج النقد في علوم الحديث، دمشق، دار الفكر، ط 3، 1985 م، ص 364.
- 10 — الشهيد الأول، الذكرى، طبعة قم، ص 4.
- الشهيد الثاني، شرح البداية في علم الدراية، ضبط نصه السيد محمد رضا الجالي، قم، منشورات الفيروز آبادي، 1414 هـ، ص 24.
- ن. م.
- هذا القيد في التعريف لم يذكره الشهيد الثاني في تعريفه للحديث الحسن، وإنما ذكر ذلك في الموثق، قال:
"ولو فرض كونه قد مدح ودم، كما اتفق لكثير، ورد على تعريف الحسن أيضاً."
والأولى أن يطلب — حينئذٍ — الترجيح، ويعمل بمقتضاه، فإن تحقق التعارض لم يكن حسناً.
وعلى هذا فينبغي زيادة تعريف الحسن يكون المدح مقبولاً، فيقال: ما اتصل سنده بامامي ممدوح مدحاً مقبولاً، أو غير معارض بدم". انظر شرح البداية ص 25 — 26.
- 14 — شرح البداية، المصدر السابق ص 23.
- 15 — المير داماد، الرواشح، طبعة قم، ص 41 قال: "الحسن: وهو المتصل السند إلى المعصوم بامامي ممدوح في كل طبقة، غير منصوص على عدالته بالتوثيق ولو في طبقة ما فقط".

- 16 – الغريفي، محي الدين الموسوي، قواعد الحديث، قم، منشورات مكتبة المفيد، ط 1، ص 24.
- 17 – العاملي، الشيخ حسين بن عبد الصمد، وصول الأخيار إلى أصول الأخبار، تحقيق السيد عبد اللطيف الكوهكمري، قم، مجمع الذخائر الإسلاميّة، ص 95 – 96.