

نقش بيداري اسلامي در تعاملات جهاني

نقش بيداري اسلامي در تعاملات جهاني

محمد رضا رضوان طلب

چکیده

تبارشناسي و تفسیر تغییرات مهم جوامع اسلامي در قرن حاضر که از نقطه اي استراتژیک در شمال آفریقا و از کشور خردورز تونس آغاز شد، بدوگونه، خودنمائي نموده است. عده اي به تبعیت از زعيم بزرگ مسلمانان جهان آیت الله خامنه اي مدّ ظله العالی آنرا بيداري اسلامي مي نامند و برخي بدون بررسی ریشه هاي تاريخي اين تحول نام بهار عربي را براي آن برگزیده اند يا به شکلي در هویت ديني و اعتقادي اين نهضتها تردید مي کنند.

این مقاله، نخست ریشه هاي تاريخي اين خیزشها را بر مي کاود، آرایش و نظم جهاني را در قرون اسلامي ترسیم مي نماید و پس از آن خاستگاه آرایش جديد را رونمائي مي کند و در پایان نقش اسلام و بيداري اسلامي را در تعاملات جهاني تبیین خواهد نمود.

کلیدواژه: بیداری اسلامی، نظم نوین جهانی، پروتکل‌های صهیونیستی، یهودیت و اسلام، مسیحیت صهیونیستی،

طرح مسئله

نهایتاً ئی که در سال‌های اخیر با فاصله بسیار کم به پیروزی رسیده اند، دارای چه هویت و ریشه تاریخی اند؟ ملت‌های بپاخواسته از چه چیز رنج برده اند و مطالبه آنها چیست؟ چه دولت‌هایی پشت سر چه حکومت‌هایی در برابر آنها قرار دارند؟ چه نظام‌هایی از این حرکت‌ها ضرر دیده و به وحشت افتاده اند؟ فصل مشترک و تشابه این خیزش‌ها چیست؟ و در نهایت این انقلاب‌ها چه تغییراتی را در پازل قدرت در جهان رقم زده اند. و چه نفس‌هایی را به شماره انداخته اند؟ فرضیه ای که در این مقاله به اثبات می‌رسد این است نبرد جاری ادامه درگیری‌ها بیلان و قابیلان و منازعه حق و باطل است که در زمان بعثت پیامبر اکرم (ص) در قالب کینه قوم یهود با آن حضرت صف آرایی کرد. و از یک‌صد سال پیش، طائفه سیاسی صهیونیسم را در فکر جهانی سازی سلطه خود و تسلط بر بلاد مسلمین و حکومت بر نیل تا فرات افکند. اینک این خشم فروخته مسلمین و سائرعداالت خواهان جهان است که، مجال بروز و سرباز کردن پیدا نموده و در حال پایان دادن به عمر ظالمان و مستکبران می باشد!

معادلات قدرت در عصر بعثت

در میان اقوام و احزاب مختلفی که از ابتدای بعثت پیامبر گرامی اسلام در جبهه مخالف پیامبر اعظم و رسول مکرّم صف آرایی کردند، یهودیت، بیشترین دشمنی را با پیامبر امین (ص) اعمال می نمودند. خداوند متعال می فرماید: «لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا ۚ وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَّوَدَّةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ ۚ قَالُوا إِنَّا نَمَسَّارُكَ ۚ ذٰلِكَ بِأَنَّ مِّنْهُمْ قِسِيَّيْنِ وَرُحْبَانًا ۚ وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ» [1] با آنکه یهودان همواره با تحریک نمودن سایر اقوام خصوصاً مشرکان در فکر حادثه آفرینی بودند، اما پیامبر اکرم چندین پیمان همزیستی مسالمت آمیز با طوائف مختلف آنان منعقد نمود که معمولاً توسط آنان نقض شد. جنگ‌های بنی قریظه، بنی قینقاع، بنی النضیر و خیبر بدنبال نقض این پیمان‌ها، بوجود آمد. در آیه مذکور، دلیل این خصومت و صف آرایی مورد اشاره قرار گرفته است و تلویحاً به وجود خوی مسالمت و همزیستی در قوم مسیح و روحیه استکبار و سلطه جوئی در قوم یهود، اشاره گردیده است. در رفتار عمومی و تعهدات اجتماعی قوم مسیحی تعهدپذیری و در فرهنگ یهودی بطور غالب

بي تعهدي ثبت گرديده است. قرآن کریم مي فرمايد: «وَمِنْهُمْ مَّنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِدِينَارٍ سَلَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكُمْ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ

يَعْلَمُونَ» [2] به گفته قرطبي مراد از متعهدان از اهل كتاب در اين آيه عبداً بن سلام مسيحي و مراد از غير متعهدان فنحاص بن عازوراء يهودي است [3] مفسران شيعه اين رفتار متفاوت را خصيصة عموم مسيحيان و يهوديان مي شمردند [4] حدود بيست آيه در قرآن به بررسي خصوصيات رفتاري و رواني قوم يهود اختصاص يافته و حداقل دوازده آسيب اخلاقي براي آنان در قرآن ذكر شده است. با اين حال هيچگاه اسلام از دعوت آنان به صلح و همزيستي مسالمت آميزدست برنداشته است «قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ

تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَخَذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ» [5] و

پرهيز از خوي سلطه جوئي و زروگوئي را به عنوان اصل مشترك و عمود زندگي مسالمت اميز مورد تأكيد قرار مي دهد. كه بصورت روشن ريشه عداوتها بين اتباع اديان آسماني را سلطه طلبي برخي از آنان معرفي مي كند. و گرنه با توجه به دو اصل مشترك پيش گفته يعني توحيد و نفي شرك جائي براي خصومت و درگيري باقي نمي ماند. بازهم اسلام حسن نيت يك جانبه را ادامه مي دهد و به يهود به عنوان اتباع اديان و كتب آسماني در ميان احكام حقوقي و فقهي خود جايگاه ويژه مي بخشد.

اما به نقل جمعي از مورخان مسلمان خصومت يهودان با پيامبر به حيات نبي مكرم اسلام پايان داد. «قالت عائشة كان النبي صلي الله عليه وآله وسلم يقول في مرضه الذي مات فيه يا عائشة ما ازال اجدالهم الطعام الذي اكلت بخير فهذا اوان وجدت انقطاع ابهري من ذلك السم» [6]

يهود پس از رحلت پيامبر اكرم (ص)

طبيعي است، قومي كه تمام توان خود را براي نابودي مكتب و اعتقادي به كار گرفته اند پس از رحلت يا شهادت باني اين كتب احساس رضاييت و موفقيت و اميدواري بيشتري داشته باشند و تلاش هاي خود را مضاعف نمايند. عليرغم آنكه اعتراف مورخان بي طرف اثبات مي نمايد كه پس از پيامبر اكرم (ص) پيروان يهوديت در سرزمينهاي تحت حمايت اسلام از آزادي مذهبي بهتري نسبت به همكيشان خود در امپراطوري بيزانس (روم شرقي) كه مسيحيت دين رسمي آنان بود برخوردار بودند. و يهوديان در دوره قدرت مسيحيت در اروپا يكي از سياهترين دوران زندگي خود را تجربه كردند. و مسيحيان برخوردهاي خشونت رفتاري نسبت به يهوديان اعمال نمودند كه ماجراي افسانه اي هلوكاست نيز ناشي از اين خشونتهاست. مسلمانان نيز از اين خشونتها بي نصيب نبودند و زير تيغ مسيحيان اندلس به امپراطوري عثماني پناهنده شدند

وعده ای از یهودیان را نیز به همراه خود به پناهگاه بردند. با آنکه در طول تاریخ هیچگاه یهودیت سابقه مثبتی در میان اقوام از خود باقی نگذاشته بودند و شاید قسمتی از خشونت‌هایی که علیه آنان اعمال می‌گردید ناشی از سوابق و ذهنیهایی تاریخی بود که از خود باقی نهاده بودند. یهودیان در بلاد اسلامی می‌کوشیدند چنان مشابهت بین خود و مسلمانان در لباس و عمامه و زبان و آداب و رسوم ایجاد نمایند که تشخیص یهودی از مسلمانان دشوار بود و بدینگونه ارامنیت مخصوص مسلمین استفاده می‌کردند و در دربار شاهان مسلمانان نیز به عنوان طبیب و متخصص نفوذ پیدا کرده بودند. با این حال مترصد فرصتی برای خدعه و سلطه بودند. اما مسیحیت، بالنسبه روی به مسالمت داشتند و بزرگان آنان خصوصاً پاپها اهل تساهل بیشتر بودند.

بهر صورت طی جنگهای صلیبی و بدست مسیحیان عده ای زیادی از یهودیان در کشورهای مثل آلمان یا کشته و یا مجبور به مهاجرت گردیدند. مهاجرین، اکثراً اورشلیم را به عنوان مقصد مهاجرت خود تعیین کردند. جائیکه اعراب مسلمان از قرن‌ها پیش در آن سکونت داشتند..

رقابت قدرتهای جهانی در تملک جهان و نقش یهود

پس از جنگهای صلیبی قدرتهای بزرگ در فکر تنظیم آرایش قدرت در جهان به نفع خود شدند. درهم شکستن قدرت دولت بزرگ و مستحکم عثمانی و یافتن جای پای مستحکم در خاورمیانه از مؤلفه مهم این آرایش تلقی می‌شد. لذا هر یک از دولتهای اروپائی در جستجوی دسته ای پیشقراول برای تحکیم شوکت و عزت خود در این منطقه بودند. برای دستیابی به این هدف، نخستین بار ناپلئون بناپارت (امپراتور فرانسه) به جلب همکاری یهودیان علیه امپراتوری عثمانی دست زد که البته در این کار توفیقی به دست نیاورد. سپس بیسمارک (صدر اعظم اسبق آلمان) برای پاسداری از خط راه آهنی که قرار بود از برن - در آلمان - به بغداد کشیده شود به جذب و به کارگیری یهودیان پرداخت [7] اما سرانجام، این انگلیس بود که به آرزوی دیرینه اش یعنی خلق اندیشه صهیونیسم و ترغیب یهودیان اروپای شرقی، روسیه و غرب برای مهاجرت به فلسطین و تشکیل یک دولت یهودی که حافظ منافع آن کشور باشد، دست یافت [8].

دلایل بسیار در تأیید نقش قدرت های بزرگ استعماری به ویژه انگلیس، در پدید آمدن صهیونیسم و رژیم اشغالگر قدس در دست است، به عنوان مثال، در سال 1840 روزنامه تایمز لندن اعتراف کرد که پیشنهاد استقرار یهودیان در سرزمین فلسطین مورد حمایت پنج قدرت بزرگ جهانی است. سپس تئودور هرتسل که به علت نقش برجسته ای که در زایش صهیونیسم ایفا نمود به پدر و بنیانگذار صهیونیسم شهرت یافته، فاش کرد: «بازگشت به سرزمین پدران مان... از بزرگ ترین مسائل سیاسی مورد علاقه قدرت هایی است که در

آسیا چیزی می جویند اما همان گونه که گذشت انگلیس گوی سبقت را از قدرت های دیگر اروپایی ریود و با ابداع اندیشه صهیونیسم [9] زمینه تأسیس رژیم غاصب اسرائیل را فراهم آورد. به بیان دیگر، پس از یک منازعه طولانی میان صهیونیست ها سرانجام صهیونیست های انگلوفیل [10]، جناح وابسته به وایزمن - یکی از رهبران نخستین صهیونیسم - موفق به تثبیت فلسطین - مکان مورد نظر انگلیس - به عنوان جایگاه نهایی یا ارض موعود یهودیان گشتند. [11]

یهودیان تنها نامزد تشکیل دولتی حافظ منافع غرب در منطقه حساس و استراتژیک خاورمیانه بودند؛ زیرا به عقیده لرد ارل شافتسبری هفتم [12] که از رجال سیاسی بریتانیا و نیز یک صهیونیست مسیحی بود، اسکان یهودیان در فلسطین نه تنها برای انگلستان که برای سراسر دنیای متمدن (غرب) سودمند می توانست باشد. هرتسل نیز بر آن بود که یهودیان می توانند حلال مشکل غرب در خاورمیانه باشند. ماکس نوردو از صهیونیست های معروف معتقد بود که "ما فرهنگ اروپایی را در اراضی اشغالی... همچنان حفظ خواهیم کرد... ما به این فکر که باید آسیایی شویم می خندیم." پیش تر از او نیز یک کشیش مسیحی پیشنهاد کرده بود که برای حفاظت از هندوستان زیر سلطه انگلیس، لازم است یهودیان در فلسطین ساکن شوند. به هر حال، صهیونیست ها خود را مشعل دار تمدن غرب می دانند که در تلاش است دموکراسی غربی را در خاورمیانه و قلب آن حاکم کند [13].

نتیجه این که نیازهای فرهنگی، سیاسی، اقتصادی و نظامی غرب به ویژه انگلیس در معادلات قدرت، موجب پدید آمدن جریان فکری صهیونیسم، اسکان یهودیان در فلسطین، تشکیل و تداوم اسرائیل گردید؛ جریانی که با غیر دینی کردن (یعنی سیاسی کردن) یهودیت، مأموریت حفظ منافع استعمار در خاورمیانه را پذیرفت [14].

انگلستان بازایش دولت یهودو استفاده از فرصت های به دست آمده، خود را جایگزین اسپانیا و پرتغال کرد و سرزمین های کشف شده توسط آنها (مثل امریکا) را به نفع خود مصادره کرد و روزی رسید که خورشید دیگر در امپراطوری انگلستان غروب نمی کرد.

اندیشه صهیونیسم در بستر عواملی چون: بزرگ نمایی یهودآزاری، قدرت مالی یهودیان، حمایت قدرت های اروپایی، پشتیبانی سرمایه داران یهود، ایده برگزیدگی قوم یهود و وعده های مذهبی و نیز، برخی حوادث تاریخی، در کنفرانس بال سوئیس در سال 1898 به رهبری هرتسل زاده شد. پس از آن، تلاش وسیعی از سوی صهیونیست ها، برای برپایی یک دولت یهودی در ارض موعود، سرزمینی که به باور صهیونیست ها تورات وعده استقرار همیشگی یهودیان را در آن داده، شکل گرفته و روزه روز مستحکم تر شد.

همیشه این سوال وجود داشته که آیا انگلستان یا بریتانیای کبیر که به عنوان استعمار پیر معروف بوده، صهیونیسم را به خدمت خود گرفته یا این صهیونیسم جهانی بوده است که از امپراطوری بریتانیا استفاده خود را برده است و به عبارتی حتی آن را تحت سلطه خود درآورده و زیر پرچم و با آن نقاب انگلیس به استعمار ممالک و سرزمین های دیگر پرداخته است؟ آیا اینکه در تمام طول تاریخ استعمار پیش از ظهور امپریالیسم آمریکا، همواره هر توطئه جهانی با نام انگلیس همراه بوده، هنوز هم حقیقت تاریخ است؟ به نظر می آید برای پاسخ گویی صحیح به این سوالات بایستی به بازخوانی تاریخ دو قرن اخیر پرداخت! و باید اعتراف کرد اگرچه ابتداء این انگلیس بود که صهیونیسم را زاد اما این طفل سلطه جو به محض قدرت یافتن مادر خود را بلعید و در خدمت مطامع خود گرفت.

جنگ جهانی اوّل فرصتی طلایی [15] برای جنبش صهیونیسم و تعبیر رویاهای او بود؛ زیرا امپراتوری عثمانی یعنی مهم ترین مانع تأسیس دولت یهودی، فرو پاشید. [16] در مقابل، انگلیس پرحرارت تر از گذشته به حمایت از خواسته های نهضت صهیونیسم

پرداخت. [17] در مه 1916 دولت های انگلیس و فرانسه، با انعقاد پیمان سرّی «سایکس پیکو» نقشه تقسیم بلاد عربی و منطقه آسیای دولت عثمانی را ترسیم کردند در این نقشه، فلسطین تحت سرپرستی یک گروه بین المللی قرار می گرفت. یک ماه بعد، شورش ضد عثمانی اعراب به فرماندهی فیصل فرزند شریف حسین، با تیر اندازی، محاصره، اشغال پادگان های نظامی و تصرف شهرهای مکه، طائف و جده وارد مرحله جدید و حسّاس شد. [18]

در نوامبر 1917 اعلامیه شصت و هفت کلمه ای بالفور مبنی بر تصمیم دولت انگلیس برای ایجاد یک دولت یهودی در فلسطین صادر گردید. این دولت جعلی که باژست مظلومیت و تظلم طلبی، ابتداء تحت قیمومت انگلیس تشکیل شد و پس از آن پدرخواندگی سازمان ملل را پذیرفت، از این پس در مرکز معادلات قدرت قرار گرفت. و مرموزانه پنجه اختاپوسی خود را در تمامی پیوندهای قدرت، پنهان ساخت. با صدور اعلامیه بالفور در 2 نوامبر 1917 انگلیس به طور رسمی در خدمت سیاست های سازمان جهانی صهیونیسم قرار گرفت و اجرای بعضی از بندهای اصلی پروتکل های حکمای صهیون در دستور کار سیاستمداران انگلیسی که خود نیز اغلب وابسته به کانون های صهیونیستی بودند، واقع گردید.

از آن زمان، عوامل مختلف وابسته به جریان جهانی صهیونیسم در ارکان مختلف سیاست های استعماری

بریتانیا قرار گرفتند به طوری که در زمان کودتای 1299 لابی صهیونیستی در بریتانیا در اوج اقتدار خویش قرار داشت و سلطه آن بر سیاست و اقتصاد انگلیس در حدی بود که "ویلفرید اسکاوت بلونت" آزادیخواه نامدار انگلیسی و دوست سید جمال الدین اسد آبادی در نامه خود به دکتر سید محمد هندی به تاریخ 28 جولای 1913 از سیطره آن به عنوان "مرگ انگلستان به عنوان یک ملت" یاد می کند . بلونت می نویسد:

"امروزه امپراتوری بریتانیا ، نه به وسیله انگلیسیان و طبق اصول انگلیسی یا حتی به خاطر منافع انگلیسی، بلکه به وسیله یک دارودسته اشرار بین المللی اداره می شود که تمامی حیات اجتماعی ما را به فساد کشیدند و پول ، تنها خدای آنان است . انگلستان به عنوان یک ملت، با تمامی آرمان های کهن آن و به سان سایر ملتهای مسیحی، دیگر مرده است....".

دیوید لویدجرج ، کسی که اعلامیه معروف بالفور (2 نوامبر 1917) را به سود صهیونیست ها صادر کرده خاندان یهودی ساموئل تعلق داشت . و یکی از فاسدترین و فرومایه ترین دولت های تاریخ بریتانیا را بنیان نهاد که به تعبیر بلونت مانند راهزنی عمل می کرد که خود را به بالاترین پیشنهاددهنده می فروشد. از دیگر سیاستمداران وابسته به کانون های صهیونیستی انگلیس ، بایستی به نام سر وینستون چرچیل اشاره کرد که ثروت و اقتدار خود را از طریق زدوبند با پیمانکاران نظامی یهودی و به ویژه سر سلیمان مدینا به دست آورد.

در کنار حمایت های پیراستعمار از اسرائیل، قدرت دیگری که بظاهر در قواره ابر قدرت جهانی در ویست ساله اخیر نمود و لی به حق، باید اورا لایه دوم حصه مرکزی اسرائیل پس از انگلیس دانست در قداره، کشی به نفع اسرائیل از هیچ کوششی دریغ نکرد، دولت امریکا است. حدود هشتاد درصد ثروت و بیشتر مشاغل کلیدی کشور امریکا در اختیار صهیونیست ها است، شرکت ثروتمند استاندارد اویل ، دانشگاه مشهور شیکاگو ، بانک های مشهور چیزمانها مان Manhatan Chase مورگان استانیلی ، لیمان برودرس ، فایرست بوستون ، کور پوریش و برادران لازارد Brothers d Lazar به صهیونیست های آمریکایی تعلق دارد. در واقع آمریکا به یهودیان ، که سازمان یافته ترین گروه اقلیت مذهبی آن کشورند و از هر ده نفر آنان ، هفت نفر ، ریاست بیش از یک سازمان و گروه اجتماعی را برعهده دارند و از قدرت مالی و نفوذ سیاسی موثر بهره مندند ، نیازمند است. بنابراین ، آنان که آمریکا را مستعمره صهیونیسم خوانده اند ، سخن به گزاف نگفته اند [19] (1) .

گروه کوچک صهیونیسم با استفاده از کرسی حکومت انگلیس و سابقه و نبوغ دولت پیراستعمار و حمایت های

بیدریغ امریکا ، منویات سلطه جویانه خود را در قالب پروتکلها و نقشه های یکصدساله برای به سلطه کشیدن ملتهای مسلمان و گماردن فرزندان خود در کرسیها و کادر حکومتی کشورهای مسلمان اعلام نموده و باستم و نسل کشی، نسبت به قطعه ای عزیز و گرانقدر از پیکره قلمرو مسلمانان خصومت اسطوره خود را با پیامبر اسلام و مسلمین جهان روز بروز آشکارتر نمودند. آنان سرزمین مقدس فلسطین را ارض موعود خود خواندند. و ابتداء وعده از نیل تا فرات را به خود می دادند و سپس با طرح نظم نوین جهانی و خواب نمائی خاور میانه بزرگ ، بر آن بودند که سیادت بر تمامی کره زمین را از آن خود سازند. که ناگاه صاعقه هائی از راه رسید و بهار امید اسرائیل را ، هر روز با خزان پی سهمگین تر مواجه کرد.

بیداری اسلامی پایان رویاهای اسرائیل

از آغاز سال 2010 خشم و خروش مسلمانان، در کشورهای اسلامی از ستمگری دست نشاندهگان این قدرت سراسر خباثت و قساوت، شکل تازه ای به خود گرفت و کابوس

های نحس و ننگون بختی را جایگزین رویاهای از نیل تا فرات کرد. از این پس باید دغدغه اصلی اسرائیل حفظ شهرکهای یهودی نشین باشد و فراتر از کرانه باختری فکر سلطه و پیروزی نداشته باشد. در همین راستا "ایهود باراک" در اظهاراتی به رادیو رژیم صهیونیستی می گوید: "با وجود آشتی تشکیلات خودگردان با جنبش حماس باید کمکهای مالی به این تشکیلات را ادامه دهیم زیرا این پولها صرف دستگاههای امنیتی می شود که به نفع ما فعالیت می کنند. ما به امنیت و ثبات در کرانه باختری نیاز داریم و به تداوم این آرامش که ثمره همکاری ارتش، شا باک و تلاشهای دستگاههای امنیتی در کرانه باختری است، اهتمام داریم. بنابراین اهتمام ما بر این است که حمایت مالی از تشکیلات خودگردان به منظور حمایت از شهرک نشینان باید ادامه داشته باشد و از سوی دیگر اینگونه نباشد که جنبش حماس به تنهایی در صحنه فلسطین دستاوردهایی را به دست بیاورد." وی درباره بیداری اسلامی نیز تصریح کرد: "به طور کلی از انقلابهای عربی که در حال حاضر در برخی کشورهای عربی در جریان است، می ترسم زیرا این انقلابها رژیمهای سابق را به رژیمهای اسلامی تغییر داده اند و این به نفع ما نیست."

آری فاتح جنگ 6 روزه که در برابر گروهی از کشورهای با اصطلاح متحد عربی می جنگید اینک و بعد از آنکه جشن پنجاه سالگی خود را برگزار نموده، با ذلت و شکستی روبرو شده که نه یک ارتش منظم و کلاسیک بلکه یک گروه شبه نظامی و مردمی با مشت و سنگ، خواب او را آشفته ساخته اند. حزب الله ناوچه ای مدرن «ساغر 5» اسرائیل را در 12 مایلی آبهای بیروت غرق کرد. 9 تانک «مرکاوا» در جنگ منهدم شد که 26 نفر در درون آنها سوختند. مجله ای تخصصی «دیفنس نیوز» در مورد تانکهای معروف اسرائیلی نوشت: «پس از 33 روز جنگ بر

ضد حزب ا که به شایستگی از موشک‌های ضد تانک برای جلوگیری از نفوذ زمینی اسرائیل استفاده کرد، ژنرال «گنتز» و دیگر فرماندهان نظامی اسرائیل تصمیم گرفتند درباره‌ی جنگ تانک‌ها تجدید نظر کنند. رزمندگان حزب ا قادر بودند با یک سلاح معمولی ضد تانک به راحتی یک تانک بسیار گران قیمت را منهدم کنند؛ در حالی که در گذشته این تانک‌ها در جنگ‌ها جولان می‌دادند.»

رژیم اسرائیل خود را با کسانی مواجه می‌بیند که دیگر از وی ترسی ندارند و بسیاری از روش‌های جنگی مقابله را بصورت پارتیزانی آموخته‌اند. جنگ با چند کشور قدرتمند در گذشته برای این رژیم، فقط به 6 روز زمان نیاز داشت تا به پیروزی قطعی بینجامد در حالی که جنگ با یک گروه شبه نظامی پس از 33 روز تلاش، بی‌نتیجه رها می‌شود. این تنها مصیبت وارد شده بر رژیم اسرائیل نیست. در جنگ 22 روزه که بر ضد منطقه‌ی محدود و کاملاً تحت محاصره‌ی غزه روی داد نیز هدف‌های نابودی «حماس» و قطع موشک باران؛ محقق نشدند. حال می‌توان فهمید که چرا سران این رژیم به فکر تجدید نظر در شعار از نیل تا فرات برآمده‌اند به طوری که حفظ سرزمین‌های کنونی نیز برای آن‌ها به وضعیتی مطلوب تبدیل شده است!

بیداری اسلامی منطقه را در برگرفته و علی‌رغم تلاش غرب و مزدوران‌ش در کشورهای اسلامی برای به انحراف کشاندن انقلاب‌ها، در نهایت مردم زمام حکومت‌ها را به دست خواهند گرفت. آنی‌ترین نتیجه‌ی این تغییرات تولد حکومت‌هایی اسلامی هستند که موجودیت رژیم اسرائیل را تحمل نخواهند کرد. کابوس نابودی اسرائیل برای صهیونیسم جهانی در حال تبدیل شدن به واقعیت است.

افول طالع اسرائیل نزد همپیمانان

صهیونیست‌ها هیچ گاه پیش بینی چنین روزهایی را نکرده بودند به ویژه آنکه اکنون این رژیم با بحران شدیدی در داخل و خارج روبه رو شده است. در خارج، درخواست برای قطع رابطه با این رژیم به یکی از مطالبات اصلی ملتها تبدیل شده است. رژیم صهیونیستی نه تنها در منطقه خاورمیانه بلکه در میان کشورهای هم پیمان و دوست غربی و آمریکایی خود نیز روز به روز منزوی تر می‌شود. انزوای رژیم صهیونیستی در اظهارات مقامات اروپایی و آمریکایی به خوبی نمایان می‌شود. به عنوان مثال «آنگلامرکل» صدراعظم آلمان ضمن انتقاد از سیاست های رژیم صهیونیستی می گوید: «شما فاقد حداقل درک و فهم از سیاست های توسعه طلبانه خود در قبال فلسطینیان هستید.» نیکلاسارکوزی رئیس جمهور فرانسه نیز درگفت وگو با باراک اوباما همتای آمریکایی خود درحاشیه اجلاس گروه 20 درشهر کن فرانسه می گوید: بنیامین نتانیاهو انسان بسیار دروغگویی است و من نمی توانم تحملش کنم.اوباما نیز دراین گفت وگو در پاسخ به سارکوزی، گفت چه کنم که باید هر روز با وی ارتباط داشته باشم!

عضویت کامل فلسطین در سازمان علمی، آموزشی و فرهنگی سازمان ملل متحد (یونسکو) با اجماع آرا و برافراشته شدن پرچم آن در این سازمان به عنوان يك کشور مستقل که در آن ، اکثر قریب به اتفاق کشورهای اروپایی رای مثبت دادند نشان دهنده این حقیقت است که سیاست اتحادیه اروپا و اعضای آن دیگر مانند سابق درباره اسرائیل هماهنگ و یکپارچه نیست و این رژیم در میان کشورهای غربی نیز منزوی شده است.

بسیاری از کشورهای اروپایی و حتی آمریکا به این باور رسیده اند که دیگر نباید آبروی خود را خرج رژیمی کنند که بقای آن مشخص نیست و گام های سرنگونی و فروپاشی را سریع طی می کند. کشورهای شمال و غرب اروپا نیز مانند ایسلند، فنلاند، نروژ، سوئد و دانمارک از دست اسرائیل و سیاست های طالمانه آن به تنگ آمده اند و به شدت از کابینه حاکم بر این رژیم انتقاد می کنند. این احساس تنفر و انزجار از تظاهرات ضد اسرائیلی که در کشورهای اروپایی به مناسبت های مختلف برگزار می شود به خوبی مشهود است. بسیاری از این کشورها، فلسطین را البته در چارچوب مرزهای سال 1967 به رسمیت شناخته اند و از رژیم صهیونیستی به عنوان يك رژیم اشغالگر نام می برند.

رژیم صهیونیستی که 63 سال درگیر جنگ با اعراب بوده اکنون شاهد فروپاشی اجتماعی است. اعتراض یهودیان ساکن سرزمین های اشغالی نسبت به وضعیت بد معیشتی و سختی زندگی در این مناطق که از اواخر سال 2010 آغاز شده و تاکنون ادامه دارد رژیم صهیونیستی را از درون فلج کرده و راهکارهای سیاسی و اقتصادی برای حل بحران داخلی تاکنون نتیجه ای نداشته است. دولت اسرائیل منابع درآمدی زیادی ندارد و کمک های آمریکا، شرکت های چندملیتی صهیونیستی ، تجاربزرگ یهودی و کشورهای اروپایی که خود را وامدار این رژیم می دانند ستون اصلی بقای این رژیم است.

نا برابری های اجتماعی اعتراض های اجتماعی فراوانی را به دنبال داشته است. تظاهرات چندصد هزار نفری برای رژیمی که تنها هفت میلیون و 400 هزار نفر جمعیت دارد رقم بسیار بالایی است. «تزیبی لیونی» وزیر خارجه سابق اسرائیل و رهبر حزب کادیما که از مخالفان اصلی بنیامین نتانیاهو نخست وزیر رژیم صهیونیستی است معتقد است که سیاست های وی به ویژه نحوه تعامل با فلسطینی ها باعث سقوط دولت نتانیاهو خواهد شد و نتانیاهو که رهبر حزب راستگرای لیکود است معتقد است برای حفظ دولت باید در سیاست هایش تجدیدنظر کند. دیگر احزاب میانه رو مانند حزب کار یا حزب شاس نیز معتقدند که نتانیاهو باید سیاست هایش را تعدیل کند تا شانس بیشتری برای بقا داشته باشد. مجموعه این عوامل دولت نتانیاهو را در تنگنا قرار داده و نمی داند چه گزینه ای را انتخاب کند. خواسته معترضین را در نظر بگیرد یا به خواسته های احزاب و گروه ها توجه کند.

به هر حال با بالاگرفتن اعتراضات امکان سقوط دولت وجود دارد. باراك اعتراضات صهيونيست ها را ترسناك، شوك آور و اهانته به ارزش هاي يهودي توصيف مي كند. همزمان با پايان سال 2011 بررسي ها نشان مي دهد كه جامعه صهيونيستي از درون در حال پوسيدن است و دست و پا زدن هاي دولت هاي صهيونيستي نمي تواند اين روند روبه رشد را متوقف سازد.

هويت بيداري

با اين تبار شناسي و نگاه اجمالي به تاريخ گذشته رابطه يهود و اسلام و سياست موجود جهاني، اين نتيجه گيري بسيار منطقي است كه نهضت هاي حاضر هويت ضداسرائيلي و ضد انگليسي و ضد آمريكائي دارند. عدالت خواه و ستم گريزند و اين تقابل همان تقابل تاريخي بين حق و باطل، اسلام و يهود و در نهايت ميان مستضعفين و مستكبرين است. شعارهاي انقلابيون و مردان نهضت هاي اخير بهترين گواه بر اين معرفي و ما نيفيست اعتقادي و زيربنائي است. غير از شعار ا[اكبر و هيهات منالذله كه فصل مشترك شعارهاي تامامي انقلابيون مصري، تونسي يمني، بحريني و ليبيا ئي و غيرآنان است، در اين بخش پا ياني برخي از شعارهاي عمده ملت هاي بپاخواسته يادآوري مي شود:

ارحل ارحل سليمان بلاشرف و لا ايمان

الفقر و الفساد و المظالم حسني مبارك هكذا يحاكم

الشرق الاوسط لنا موت الصهاينة دني

والتين و الزيتون و طور سينين قد قام شعب مصر ضد المستسلمين

الغرب و اليهود / ثلاثة عقود امريكا لاتسود / فرعون لن يعود

لنا خيار وحيد فقط طريق الشهيد

يا عملاء اسرائيل ستغرق فرعون في النيل

بروجك المشيده عليه نار مؤصدة

نتیجه

خداوند منان وعده فرموده است که مستضعفین جهان را بر مستکبرین پیروز و آنان را زمامدار جوامع قرار دهد» وَ نُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَ نَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَ نَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ» [20] و در آیات متعدد می فرماید « وَ الْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ» [21] و در جای دیگر می فرماید «يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ» [22] و این وعده در حال تحقق است و بیداری اسلامی قدرت آن را یافته که معادلات قدرت را نه تنها در خاور میانه بل که در تمام عالم به نفع مستضعفین تغییر دهد. این روند برگشت نا پذیر و غیر قابل کنترل است و برای قدرتهای میداندار در نیم قرن اخیر باوری نکردنی و مرگ آفرین است. این همان پیش بینی و راهبرد امام خمینی "ره" است که فرمود: اسرائیل باید از صحنه روزگار محو شود. و رهنمود و هدایتی است که جانشین ایشان امام خامنه ای "مدظله العالی" برای دسترسی به این هدف فرمودند: قدس باید نجات پیدا بکند و اسرائیل را براند. دولت عربی باید با هم اجتماع کنند و اسرائیل را از زمینهای خودشان برانند و دست مستعمرین را کوتاه کنند.

«اللهم اشغل الظالمين بالظالمين واجعلنا من بينهم سالمين غانمين آمين رب العالمين»

[1]- مائده / 82

[2]- آل عمران / 75

[3]- تفسير القرطبي / 4/115

[4]- مجمع البيان / 2/325

[5]- آل عمران/64

[6]- صحيح بخاري ج 5 ص137

[7]- پيش از جنگ جهاني اول، صهيونيست ها به آلمان دل بسته بودند، ولي با مشاهده شكست قريب الوقوع آلمان و پيروي انگليس، به آن روي آوردند.

[8]- صهيونيسم، يوري ايوانف، ص 54 و 48 و 45 و 13.

[9]- به عقیده ماکس نوردو (Nordau Max). يکي از رهبران صهيونيست ها در قرن بيستم ميلادي، صهيونيسم اختراع انگليس است. ر.ک: صهيونيسم، ايوانف، ص 51.

[10]- انگوفيل به افراد و گروه هايي مي گویند که گرايش و وابستگي شديد به انگليس دارند.

[11]- صهيونيسم، ايوانف، ص 47.

[12]- Seventh Eart shafes bury.

[13]- صهيونيسم، عبدالوهاب المسيري، ص 8 و صهيونيسم، ايوانف، ص 69.

[14]- صهيونيسم، المسيري، ص 29.

[15] - اسرائیل و عرب، ماکسیم رودنسون، ترجمه ابراهیم دانایی، ص 24. ریشه های بحران در خاورمیانه، حمید احمدی، ص 63.

[16] - به رغم انعطاف ترکان در برابر صهیونیسم، آنان به حفظ یکپارچگی امپراتوری عثمانی می اندیشیدند و نیز مخالف جدا شدن فلسطین از پیکره امپراتوری بودند. ر.ک: تاریخ نوین فلسطین، عبدالوهاب کیالی، ترجمه محمد جواهرکلام، ص 99-96.

[17] - پیش از جنگ جهانی اوّل و حتی در سال های آغازین آن، صهیونیست ها به آلمان دل بسته بودند، ولی با مشاهده شکست قریب الوقوع آن کشور و جدّیت انگلیس در حمایت از صهیونیست ها، به بریتانیا روی آوردند. ر.ک: ریشه های بحران در خاورمیانه، احمدی، ص 62.

[18] - حسین بن علی در 1287ش / 1908م از سوی ترکان به عنوان شریف مکه (شریف حسین، منصوب شد. از آن پس وی از حمایت مادّی و معنوی همه اعراب قلمرو امپراتوری عثمانی بهره مند بود. ر.ک: همان، ص 137.

[19] - جهان زیر سلطه صهیونیسم، صفحه 9 الی 14 / سازمان های یهودیان آمریکا و اسرائیل، لی اوبرین، عناصری، صفحه 16 الی 18.

[20] - قصص / 5

[21] - قصص / 83

[22] - توبه / 32