

ضرورت شناخت و مقابله با جریان های تکفیری از راه گفتمان

ضرورت شناخت و مقابله با جریان های تکفیری از راه گفتمان

حسین نوری شولگره ای

فندهار

خزان ۱۳۹۵ خورشیدی

مقدمه

موضوع وحدت و همبستگی و مقابل آن تفرقه و ناسازگاری قدمت تاریخی دارد. در روزگار قبل از اسلام سرزمینی حجاز آکنده از نبردها و ستیزه جویی های قبیلوی بسر می بردند. جنگهای بنی تغلیب و بنی بکر دوشاخه قبیله ربیعہ چهل سال ادامه داشت از مشهورترین جنگهای جاهلیت جنگ حروب الفجار بود که پیامبر آنرا درک کرد و در یثرب جنگ بین اوس و خزرج بیش از صد سال بدرازا کشید اما پیامبر رحمت پس از بعثت در فاصله کوتاهی پس از ایجاد وحدت و برادری در به ویژه بین دو قبیله اوس و خزرج قدرتهای آنروزگار را مطیع خویش ساخت. عزت، عظمت و اقتدار را به آن مردم ستیزه جو، جاهل و بدوی به ارمغان آورد. متأسفانه پس از رحلت پیامبر رحمت (ص) بحران شکننده ای دامنگیر امت اسلامی گردید امام علی(ع)

با تحمل فشارها، اسرانجام با پذیرش خلافت خلفای راشیده تن داد و اسلام را از لبه ای سقوط نجات داد. و با همکاری علمی و قضائی به اسلام نوپا مصونیت قطعی بخشید. اتحاد و وحدت شکننده را تجدید و تحکیم فرمود. به اعتراف شخصیت‌های جهان، امام علی(ع) را می‌توان بنیانگذار اتحاد و وحدت امت نامید. پس از تبدیل خلافت به امارت توسط بنی‌امیه این دودمان با شعله ورسازی کینه توزی‌های قبیلوی و ضدیت به اسلام به مصاف با حسین بی‌علی کمر بستند در نتیجه حسین بن علی و یارانش را مظلومانه بشهادت رسانیدند. سر مقدس امام و یارانش را از بدن‌ها جدا و بر اجساد بی‌سر اسبها تاختند و اهلبیتش را به اسارت کشیدند. سرها را بر نیزه‌ها از کربلا تا شام بردند در حالیکه محبان اهلبیت از این مصیبت عظمی اشک غم می‌ریختند و سالیانه پنهایی مجالس عزای برپا میکردند. بنی‌امیه گردهمائی بزرگی را با حضور عبدالملک در شام برگزار کردند و افراط‌گرای بنی‌امیه حجّاج بن یوسف ثقفی روز عاشورا را بعنوان جشن و سرور در شهرهای تحت سلطه خویش اعلام کرد. یاد و نام حسین و خاطره عاشورا را بر خطبای جمعه و جماعات تحریم و عاملان آنرا تهدید به مجازات کرد. و پس از بقدرت رسیدن بنی‌عباس خلیفه افراط‌گرای عباسی متوکل نیز روز عاشورا را در بغداد و سایر شهرها جشن اعلام نموده و زیارت قبر امام حسین را ممنوع اعلام نمودند. پس از به قدرت رسیدن معزالدوله از آل بویه در سال ۳۵۲ هجری عزاداری حسین را در بغداد و سایر شهرهای تحت سلطه خویش اعلام کرد و مردم را تشویق به عزاداری نمودند.

نزدیک قرن ۵ هجری، پس از استیلا خلفای فاطمی در قاهره عزاداری عاشورای حسینی را در کنار قبور مقدس بی‌بی گلثوم و بی‌بی نفیسه از نوادگان امام مجتبی‌ع برگزار و مردم را تشویق به گریه و ماتم ونوحه سرای نمودند و پس از به قدرت رسیدن ایوبی‌ها در قاهره عزاداریها مجددا ممنوع و روز عاشورا را روز جشن و سرور اعلام نمودند در صدهای اخیر افراط‌گرایان مزدور دو قدرت منطقوی امپراتوری عثمانی و شاهان صفوی از این تنشهای مذهبی استفاده کرده علماء و نویسندگان وابسته به هر دو طرف با قلم نشر کتاب و فتاوی هر چه در توان داشتند به لعن و طعن و ناسزاگویی تکفیر و تخریب از دین علیه یکدیگر نوشتند و فتوا دادند. سند آشکار و بلا تردید آن هزاران کتاب چاپی و خطی جا مانده در کتابخانه‌های استانبول، قاهره، تهران و سایر کشورها گواه آنست.

پس از بررسی کوتاه در تاریخ به این باور میرسیم که در طول تاریخ همواره قدرتهای درگیر از دسته‌های افراط‌گرای کج اندیش و متعصب به عنوان ابزار همانند هیزم جهت شعله ور ساختن جنگها در راستای منافع شان استفاده کرده و می‌کنند. اگر با دقت جنگهای اموی‌ها و عباسی‌ها، فاطمی‌ها، ایوبی‌ها، عثمانی‌ها، صفوی‌ها و حتی جنگهای تحمیلی قدرتهای کنونی بر جهان اسلام را بررسی نمائیم، همین افراط‌گرایان متعصب و جاهل، جنگهای نیابتی، خونین و فاجعه بار را در گوشه و کنار جهان انجام میدهند.

این دسته های افراطی امروز شباهتی نزدیکی به دسته های افراطی خوارج زمان امام علی (ع) دارند. آنها با فشار حکمیت را در جنگ صفین بر امام علی تحمیل کردند. سپس امام را همانند معاویه و عمروعاص کافر خوانده و محکوم بقتل کردند که متأسفانه منجر بشهادت مظلومانه امام علی گردید. و افراط گرایان امروز نیز اعم از شیعه و سنی، همه مذاهب اسلامی را کافر، مشرک خارج از دین میدانند. ما در این نوشتار پیش رو، به دیدگاه های افراطی ابن تیمیه و ابن عبدالوهاب و پیروان آنها پرداختیم که چگونه پیروان مذاهب اسلامی را با صراحت تکفیر و تفسیق نموده و حتی زنان پاکدامن را متهم به زنا نموده اند. ما از نظر آموزه های دینی و منطق عقلانی اجازه نداریم همانند آنان عمل به مثل نموده و به تکفیر و تفسیق ناسزاگویی آنان بپردازیم. در این نگارش، به دو مطلب مهم اشاره شده است.

۱. پیشنهادهای مبتنی بر عملی سازی اهداف تقریب بین مذاهب اسلامی.

۲. راه حل در رابطه با اصلاح و تعدیل پدیده شوم تفکر افراط گرایی، البته هر طرح و پیشنهادی هدایتگرانه به طراحان و حامیان پلید قدرتهای خارجی و به تمویل کنندگان برخی کشورهای اسلامی و به مهره های اصلی افراط گرا، هیچ اثر مثبتی در پی نخواهد داشت. تنها پیامهای الهی و رسول گرامی اسلام و گفتگوهای نرم و عاطفی بر افراط گرایان حقیقت یاب قابل انکار نخواهد بود. چنانچه اشاره شد که خدای متعال در آیات متعدد شیوه و ادبیات گفتگو را به پیامبر اسلام آموخته است و پیامبر نیز با گفتگوی رحمانی تعداد زیادی مسیحی، زندیق و منحرف را با نیت پاک، زبان نرم و عاطفی هدایت فرموده و آنان اسلام اختیار نموده و شیفته اسلام شدند. پس اصلاح و هدایت و تعدیل صدها هزار جوان پراکنده در جهان که معتقد به قرآن و آموزگار آن پیامبر اسلام هستند با رهنمود های ده ها پیام آسمانی و احادیث معتبر نبوی و اولیای دین که در نگارش آمده است، هدایت و اصلاح و تعدیل آنان دور از انتظار نخواهد بود. بشرط این که عالمان روشن اندیش و اصلاح نگر، به شایستگی به رسالت خویش عمل نموده و آنچه خداوند متعال و پیامبر رحمتش انتظار دارند عمل نمایند.

حسین نوری شولگره ای ۱/۹/۱۳۹۵

بخش اول: آشنای با عقائد رهبران تکفیری در مورد مذاهب اسلامی

الف) مذاهب در اسلام نبوده است.

دشمنی دیگر وهابیان این است که می گویند مذاهب اربعه در اوایل اسلام نبوده است. حاکمان در قرون بعدی آن ها را ساختند. مقبل الوادعی در جواب استفتاء که از وی شده می نویسد، مذاهب اربعه ساخته شده سلاطین است. در کتاب خدا و سنت رسول [] اثری به نام مذهب وجود ندارد که دلالت کند که هر فرد مسلمان باید به مذاهب معینی از مذاهب ملتزم و تقلید کند. ۱.

ابن قیم جوزیه نیز مذاهب را حادث میدانند و میگویند این بدعت زشتی است که در بین امت پدید آمده است. هیچ یک از امامان اسلام که آن ها مرتبه عالی و جایگاه والای دارند از آن سخنی نگفته اند. خدا و رسولش آگاهتر است که آنها مردم را به اطاعت از خود فرا خوانده باشند و دورتر از آنست که مردم را به پیروی عالم معینی ملزم کرده باشد و نیز دورتر از آنست که آنها مردم را به یکی از مذاهب اربعه مجبور کرده باشند. ۲. امیرضعانی به مصنوع بودن مذاهب میپردازد و گفتار ابن قیم را شاهد می آورد که مذاهب قبلا در اسلام نبوده و بعدا به وجود آمده است. ۳.

ب) تحریم تقلید از مذاهب اسلامی

تقلید مذاهب از اصول اعتقادی جمهوراهل سنت به شمار می رود مطابق اصل مذکور آن ها به فتوای یکی از ائمه چهارگانه عمل می کنند. عالمان معروف اهل سنت بنام محمد امین معروف به امیر پادشاه می نویسد: و ابن امیرالحاج تقلید غیر از امامان چهارگانه ابوحنیفه، مالک، شافعی و احمدبن حنبل را منع می کند و می گوید از مذاهب اربعه تقلید کنید چون مذاهب آنها منضبط اند. ۴. اما پیروان محمدبن عبدالوهاب نجدی تقلید را جائز نمی شمارند. ایوبی می نویسد که آنها تقلید را حرام می دانند. ۵. زیرا مفتی معاصر آنها بنام مقبل الوادعی درباره حرمت تقلید از مذاهب می گوید: ما معتقدیم که تقلید حرام و بدعت است در قرون مفضله نبود. ۶

ج) تقلید از مذاهب شرک است.

قنوجی یکی از علمای برجسته آنها در جواب استفتائی می نویسد: تقلید مذاهب شرک است، مقلدان را بنگرید که چگونه آنها به تقلید اولیاء و عالمان میت معتقدند و اقرار کردند که فهم کتاب و سنت

مخصوص علماء است مقلدان به تقلید مشرکانه صالحان می پردازند به تعبیر قوم و مکاشفات خواب مشایخ اعتماد می کنند آنها روز قیامت در آزمون حساب و کتاب چه عذری دارند و از عذاب و عقاب چگونه نجات می یابند. ۷ در این باره بزرگان مذاهب اسلامی مانند عبدالقوی محمد ظهیرالدین نعمانی مقلد می نویسد: که سلفی نماها تقلید از امامان مذاهب چهارگانه را شرک می دانند. ۸

(د) تحقیر امامان مذاهب

یکی از روش های دشمنی پیروان محمد بن عبدالوهاب اهانت به امامان مذاهب است. آنها به پیشوایان مذاهب احترام نمی گذارند ولی نام رهبران سلفی را با عظمت می برند. شیخ ابوالفضل عبیدالله ایوبی در باره دیدگاه اهانت آمیز آنها چنین می نویسد: جای شگفتی است از فرقه وهابیت، زمانی که آنها نام پیشوای اهل اسلام امام اعظم و نام امامان سه گانه دیگر را می برند بسیار ساده و تحقیرآمیز می گیرند مثلاً می گویند ابوحنیفه گفت، و هرگاه سخنی از ابن تیمیه به میان آید می گویند شیخ الاسلام. ۹

که در حقیقت این جمله شیخ الاسلام برای ابن تیمیه نهایت تعظیم و اکرام به شمار می آید. ۱۰ محمد عبیدالله ایوبی فندهاری می نویسد این گروه افراطی به کتابهای فقهی مذاهب برخورد معاندانه می کنند در مجالس شان کتب فقهی حنفیه را استهزاء می کنند و نیز آنها قیاسهای بیشتر کتابهای متاخرانی مانند هدایه مرغیانی، فتاوی قاضی خان، فتاوی شامیه، ردالمختار را بی فایده دانسته اند و به کار علم و دانش نمی خورد. بلکه به سبب آن مردم از نصوص سنت محروم می شوند. لذا ایوبی خطاب به حنفی ها می گوید: این ملا طاهر وها بی گمراه چگونه کتابهای معتبر شما را مسخره می کند. ۱۱

(ه) تکفیر اشعری ها

پیروان افراطی محمد بن عبدالوهاب به تکفیر فرقه های کلامی نیز پرداخته اند و به اشعری ها نسبت کفر می دهند و درباره آن ها می گویند: عقاید اشعری به مذهب معتزله جهیمه شباهت دارد. سپس ادعای اجماع می کنند که مذهب جهیمه باطل است. ابن قاسم در کتاب مهم در السنیة می نویسد: امروز بیشتر اهالی شهرها، اشعری هستند که اعتقاداتشان در برخی مباحث صفات الله، مشابه عقائد معتزله جهیمه است. ۱۲ و نیز ایشان می گوید علمای امت مذهب جهیمه را کفر می دانند و می افزاید: علمای امت مذهب جهیمه را بشدت رد کردند و گفتند جهیمه از مذاهب گمراه و کفر به شمار می آید کسی در این باره با علمای اسلام مخالفت نکرده است. ۱۳ در نتیجه این گروه افراطی اشعری ها را در برخی عقائد مانند مذهب جهیمه می دانند که به اجماع مسلمانان مرتدند. تردیدی نیست که مذاهب مالکی، شافعی در اصول پیروی اشعری

(و) تکفیر حنفي ها

نویسندگان این گروه تکفیری با نسبت های ناروا به مذاهب اسلامی به ویژه به حنفي ها بیشتر حمله میکنند. از آنجا که حنفي ها یک فرقه مستقل فقهی کلامی است. اکثریت نسبی جامعه اهل سنت را تشکیل می دهند. لذا این گروه تکفیری بر اینها حمله میبرند و حتی آنها را به ادیان نصرانیت و یهودیت تشبیه می کنند. بنابراین حنفي ها در حمله آنها به طرز شدیدتری تکفیر می شوند.

البانی در ذیل این حدیث صحیح مسلم، جلد ۱، صفحه ۱۳۷، چنین تعلیق آورده است. این حدیث واضح است در اینکه عیسی به شرع ما حکم می کند و طبق قرآن و سنت تصمیم می گیرد او به غیر از این دو منبع به چیزی دیگری چون انجیل و مذهب حنفي و مذاهب دیگر رفتار نمی کند. ۱۴

هرتلی شافعی کردستانی درباره تعلیقه فوق می گوید: با چشم خود ببینید که البانی راجع به امام ابوحنیفه چه می گوید؟ البانی مذهب حنفي را در شمار نصارا قرار می دهد. این نویسندگان تکفیری به انتساب توهین آمیز بسنده نکرده آنها را در زمره یهود نیز قرار داداند، که بسیار خطرناک است. سیف الرحمان احمد می نویسد، یهود اهل سنت که مقلدان جامداند به خصوص برخی حنفي های جماعت تبلیغی که به تقویت جهل، تقلید جامد، پرستش بزرگان و اکرام و کرنش آنها می پردازند و بین مسلمانان بدعت روا میدهند آنها شریعتی را بر مردم تحمیل می کنند که نه خدا آنها را تشریح کرده و نه رسولش. ۱۶ عزالدین ماضی نیز میگوید: ابن تیمیه، شیوخ امت بزرگان مذاهب اسلامی را به یهود و نصارا تشبیه کرده. ۱۷

پیروان این گروه افراطی تکفیری به پیروی از ابن تیمیه نه تنها عقائید مذاهب اسلامی را کفر می شمارند، بلکه آن را ارتداد نیز میدانند، که دیگر نمی توان از آن توبه کرد. این دیدگاه بسیار خطرناک است در حالیکه اکثر پیروان مذاهب این دیدگاه آنها را نسبت به پیروان مذاهب نمیدانند. ابن تیمیه درباره ارتداد اشعری ها می گوید: کسی که می گوید: من در فقه پیرو شافعی و در اصول تابع اشعری هستم. ما میگوئیم این جمع اضداد و بلکه ارتداد است زیرا شافعی اشعرا لعنوا نبود. ۱۸

این گروه افراطی به تبعیت از ابن تیمیه حنبلی ها را نیز گمراه می دانند زیرا ابن تیمیه درباره شان می گوید: کسی که گوید من در فروع حنبلی هستم و در اصول معتزلی، می گویم تو از راهی که گمان بردی اعتدال است خارج رفتی و گمراه شدی. زیرا احمد بن حنبل در اجتهاد و اصول دین، معتزل نبود. ۱۹

لذا بر اساس دیدگاه ابن تیمیه که عموم افراطیون از او پیروی می کنند. میگوید: شافعی ها و حنبلی ها مرتد و گمراه اند. ۲۰

(ز) اتهام وها بیت فسق و فجور و خروج از دین به شیعیان

محمد بن عبدالوهاب در کتاب الرّد علی الرّافضه با کمال بی شرمی شیعیان را اهل فسق و فجور زناکار دانسته، معتقدات باطل آنها به این دلیل است که نطفه آنها از حرام منعقد شده است. وی چنین می نویسد: (ان الرافضه اکثرا الناس ترکا لما امر الله و واتيانا لما حرّمه و انّ كثيرا منهم ناشي عن نطفة خبيثة موضوعة في رحم حرام و لذا لا تري منهم الا الخبيث اعتقادا و عملا، ۲۱ یعنی رافضه (شیعیان) بیشترین افرادی هستند که اوامر خدا را انجام نداده و نواهی او را انجام می دهند و بیشتر آن ها از نطفه حرام متولد شده اند و به همین دلیل است که اعتقاداتشان و اعمالشان خبیث و پلید است). در جای دیگر شیعیان را چنین توصیف میکند: (واقعون في الزنا... فما اذقّهم بيان يکونوا اولاد الزنبي حمانا ا و ایاکم معاشرا لآخوان من اتباع خطوات الشیطان، یعنی امامیه اهل زنا هستند و ابواب زنا را برای خود باز کرده اند لذا مستحق آنند که اولاد زنا باشند خدا ما و شما، برادران را از تابعان شیطان حفظ کند. ۲۲

محمد بن عبدالوهاب در کتاب الرّد علی الرّافضه در مطلب ۲۷ می نویسد: (فاهولاء الامامیه خارجون عن السنة بل عن الملة، یعنی امامیه از سنت و امت اسلامی خارج اند هدف وی آنست که میخواهد شیعیان را بی ایمان و خارج از دین معرفی کند. ۲۳ محمد بن عبدالوهاب در فراز اول از سخنانش، زنان پاکدامن شیعه را به زنا و بی عفتی بدون هیچ دلیلی متهم کرده است. در حالی که در پاسخ به اتهامات بی اساس به زنان عقیفه مسلمان، در قرآن چنین می فرماید: الذین یرمون المومنات ثمّ لم یتوبن یراروا بآءة شهداء فاجلدوهم ثمانین جلدة و لا تقبلوا لَهُم شهادة ابدا و اولئک هم فاسقون، و کسانی که پاک دامنان را متهم می کنند سپس چهار شاهد بر مدعای خود نمی آورند آنها را هشتاد تازیانه بزنید و شهادتشان را هرگز نپذیرید و آنها همان فاسقانند. ۲۴

و همچنین در آیه دیگر ضمن وعده عذاب بزرگ به تهمت زندگان به زنان مسلمان آنان را در دنیا و آخرت لعن کرده است. قرآن می فرماید: (انّ الذین یرمون المومنات الغافلات المومنات لآعنوا فی الدنیا و الآخرة و لَهُم عذاب عظیم، و کسانی که زنان پاک دامن و بی خبر از هرگونه آلودگی و مومنین را متهم به زنا می کند در دنیا و آخرت از رحمت الهی به دورند و عذاب

حدیث معتبری در صحیح بخاری از پیامبر اسلام نقل کرده است که حضرت فرمود: که تهمت زدن به زنان مومن بزرگترین عقوبت و مجازات الهی را در پی دارد. ۲۶ حتی خود ابن عبدالوهاب در کتاب الدرر السنیة گفته است که اگر کسی به دیگری تهمت زنا بزند باید حاکم او را حد بزند تا تادیب شود و اگر در نسبت دادن زنا به کسی چهار شاهد نیاورد شهادت او دیگر پذیرفته نیست مگر اینکه توبه کند و اعتراف کند که دروغ گفته است. ۲۷ پس مؤسس وهابیت با اتهام زنا بر زنان پاکدامن شیعه در پیشگاه خداوند و رسول اسلام در یوم الحساب چه پاسخی خواهد داد و برای عالمان و اهل تفسیر و حدیث و عقلای عالم چه دلیلی ارائه خواهد کرد.

اما در پاسخ به ادعای ابن عبدالوهاب که حکم به کفریت و خروج شیعیان از دین اسلام نموده است انشاالله از متن قرآن کریم و احادیث معتبر نبوی به ادعاهای واهی و بی پایه وی پاسخ محکم خواهد داده شد. قرآن می فرماید: (وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلَقِيَ الْكُفْرَ الْكُفْرَ لَمَنْ يَدْعُ إِلَى الْكُفْرِ لَا يَدْعُ إِلَى الْكُفْرِ لَمَنْ يَدْعُ إِلَى الْإِسْلَامِ لَسَتْ مُؤْمِنًا، یکی که اظهار صلح و اسلام می کند نگوئید تو مسلمان نیستی) طبق این آیه شریفه اصل حکم در ظاهر ملاک اعتبار است نه در باطن. یعنی در خروج شخصی از کفر و یا از دین همین اظهار ظاهری ملاک اعتبار است نه در باطن. از روایات معتبر اهل سنت چنین برداشت می شود که کسی که شهادتین را بر زبان جاری می کند نباید او را تکفیر کرد.

اسامه بن زید می گوید: رسول الله ما را به سوزی حرقات فرستاد. صبح بر آنان یورش بردیم و آنها را کاملاً شکست دادیم. من و یک انصاری به مردی از آنان رسیدیم هنگامیکه بر او مسلط شدیم. او لاله الا گفت، پس مرد انصاری دست نگه داشت ولی من آن قدر به او نیزه زدم تا کشته شد هنگامیکه به مدینه آمدم و خبر به رسول مکرّم رسید. فرمود: ای اسامه، بعد از اینکه لاله الا گفت او را کشتی؟؟ گفتم او برای نجاتش این کلمه توحید را خواند سپس رسول خدا آن قدر این جمله را، که بعد از اینکه لاله الا گفت او را کشتی!!! حضرت اینقدر این جمله را تکرار کرد که من آرزو کردم ای کاش قبل از آن روز مسلمان نشده بودم. علماء و محدثین اهل سنت از این حدیث چنین برداشت کرده اند که این روایت دلیل بر قبول اعمال ظاهر است نه باطن. ۲۹

در حدیثی به نقل از عبادة بن الصامت روایت شده که رسول خدا (ص) فرمود: هرکس لاله الا را وحده ولاشریک له و محمدا عبده و رسوله و عیسی عبدا و رسوله و کلمة القاها الی مریم و روح منه دهد و اذعان کند که بهشت حق است و آتش دوزخ حق است یا هر کاری که کرده باشد خداوند او را وارد بهشت

میکنند. و ترمذی روایت کرده است هر کس شهادت لا اله الا الله محمد رسول الله را گوید خداوند آتش دوزخ را بر وی حرام می سازد. ۳۰

ابن قلابه در روایت از بخاری، مسلم و نیز المنذری در الترغیب و الترهیب آورده اند که هر کس مومنی را به کفر متهم کند مانند آنست که او را کشته باشد و بر همه مسلمانان واجب است که در مقابل هر کسی که کلمه لا اله الا الله را بر زبان جاری ساخت مواظب زبان خویش باشد. ۳۱

ابوداود در کتاب سنن خود در فصل جهاد می گوید: از ابن عمر (رض) نقل شده است که رسول خدا (ص) فرمود: متعرض اهل لاله الا الله نشوید و آنان را به بهانه ارتکاب گناه تکفیر نکنید و بدانید هر کس اهل لا اله الا الله را تکفیر کند خود به کفر نزدیکتر و اولتر است. ۳۲ حتی احمد بن تیمیه معتقد است تکفیر حق الله و حق پیامبر است که فقط خدا و پیامبر میتواند در آن اظهار نظر کند. ۳۳ همچنین در جای دیگر کتابش می گوید: هیچ کس حق ندارد احدی از مسلمانان را تکفیر کند هر چند خطا و اشتباه کرده باشد مگر این که دلیل قطعی در تکفیر او داشته باشد. ۳۴ و همچنین بسیاری از بزرگان اهل سنت مانند ابن حجر، و ابن قیم و غیره به این مسئله اشاره کرده و می گویند. بنابراین تکفیر شیعیان که اقرار به شهادتین و اظهار اسلام می کنند کاری غیر شرعی و بر خلاف مبانی اهل سنت است. ۳۶

از پیروان مذاهب اسلامی باید پرسید؟ آیا در چنین فضای تنش زا و آلوده از افراطیت، تکفیر و تفسیق و ناسزاگوئی از سوی رهبران فکری افراط گرا بر پیروان مذاهب اسلامی که قبلا اشاره شد، که ابن تیمیه، البانی، سیف الرحمن احمد حنفی ها را تکفیر و در شمار نصاری و شافعی ها و حنبلی ها را مرتد و گمراه، و اشعری ها را مشابه به گروه جهمیه از مذاهب گمراه و کفر خوانده اند. و نیز شیعیان را اهل فسق و فجور و زنان عقیفه شیعه را متهم به زنا و قاطبه شیعه را محکوم به خروج از دین و ایمان نمودند آیا در چنین شرایطی در برابر این دسته های افراطی و نادان چه واکنشی باید نشان داد؟ آیا پیروان مذاهب شرعا میتوانند همانند آنان واکنش قاطع و عمل به مثل انجام دهند؟ در روند تحقیق و بررسی خواهی دریافت که قرآن کریم و احادیث معتبر نبوی و اولیاء دین هر گونه لعن و طعن ناسزاگوئی را دور از کرامت انسانی دانسته و در هر شرایطی به هیچ یکی از پیروان اسلام اجازه بدزبانی و ناسزاگوئی را نداده و نمی دهد.

قرآن کریم حتی از ناسزاگوئی به بت های مشرکان صریحا منع فرموده است و میفرماید: (لَا تَسُبُّوا
الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ، چیزهای را که آنان
(مشرکان) بجای الله می خوانند دشنام مدهید زیرا که آنان نیز بی هیچ دانش و آگاهی از روی کینه توزی

به ا [دشنام میدهند. ۳۷ خداوند (ج) در این آیه از ناسزاگوئی به بت های مشرکان نهی فرموده پس بطریق اولی از دشنام و بدگوئی کسانی را که ادعای مسلمانی دارند نهی خواهد فرمود. چنانچه در حدیث معتبر است رسول گرانقدر اسلام توهین دشنام حتی بر دشمنان شان را در جنگ با کفار با صراحت منع نموده و فرمودند: لَا تَسُبُّوا هَؤُلَاءِ فَإِنَّهُمْ لَا يَخْلَصُونَ إِلَيْهِمْ شَيْءٌ... إِنَّ الْيَدِذَّاءَ لَوْمٌ، یعنی به جنازه های کفار دشنام ندهید این ناسزاگوئی سودی برای شما ندارد بلکه دشنام نوعی از پستی و فرومایگی است. ۳۸

پیامبر اسلام در فراز دیگر میفرماید: (إِنَّ زَيْ لَمْ أَبْعَثْتُ لِعَانًا لَكُنِي بَعِثْتُ دَاعِيًا وَرَحْمَةً إِهْدِ قَوْمِي فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ، من نفرینگر مبعوث نشدم بلکه هدایتگر و صاحب رحمت بر انگیخته شده ام) ۳۹ پس عالمان وارسته که عهده دار، حراست از سیره پیامبرانند در حقیقت دعوتگران اسلام با بیان و زبان رحمتند. دانش آور مکتب وحی و شاگرد ممتاز رسول اعظم (ص) امام علی(ع) میفرماید: (الْفُحْشُ وَالتَّفَحُّشُ لَيْسَا مِنَ الْخَلْقِ الْإِسْلَامِ، چه کسانی که بطور عادت دشنام میدهد یا بر اثر فشار و عصبانیت مردم را دشنام دهند هر دو از اخلاق اسلام و مسلمین نیست. ۴۰

هنگامیکه حجرین عدی و عمروین حمق آشکارا اهل شام را لعن و ناسزا می گفتند تا امام علی (ع) خبر شد کسی را نزد آنان فرستاد تا به آنها بگوید از این کار دست بردارند آنها نزد امام آمدند و با تعجب عرض کردند ای امیرالمومنین آیا ما بر حق نیستیم؟ و آنها بر باطل نیستند امام فرمود: آری. آنها عرض کردند پس چرا ما را از دشنام دادن به آنها منع می کنید؟ امام علی (ع) به آنها فرمود: كَرِهَتْ لَكُمْ أَنْ تَكُونُوا لِعَانِينَ، شتتامين تشتمتئون تَبِيرُؤُونَ وَلَكِنْ لَوِ وَصَفْتُمْ مَسَاوِي أَعْمَالِهِمْ وَقُلْتُمْ مِنْ سِرَّتِهِمْ كَذَا وَكَذَا وَمِنْ أَعْمَالِهِمْ كَذَا وَكَذَا كَانَ أَصْوَبٌ فِي الْقَوْلِ... یعنی من نمی پسندم که شما از دشنام گویان و لعن کنندگان باشید که در نتیجه آنها نیز شما را دشنام و ناسزا گویند و از شما بیزاری جویند بلکه بهتر است اعمال ناشایست آنان را یاد آور شوید و از مسیر زشت و اعمال نادرست آنان یاد آور شوید این بهترین بیان و نافذترین استدلال است. و نیز بجای نفرین و ناسزاگوئی آنان و بیزاری جستن از ایشان چنین بگوئید و دعا کنید خداوند جان ما و ایشان را حفظ کرده و بین ما و آنان را اصلاح کن، و آنان را از گمراهی شان نجات ده، تا آن که حق را نمی داند، بشناسد. و آن که از حق سربیزی می کند به آن گردن نهد، این روش را من بیشتر دوست دارم و برای شما نیز بهتر است. در پاسخ، حجرین عدی و عمروین حمق گفتند: یا امیرالمومنین نَقِّبْ لُ عَطَّيْكَ وَ نَتَّادِبْ بِأَدَبِكَ، ای امیرالمومنین ما پذیرفتم موعظه تو را و ادب شدیم به ادب دادن تو. ۴۱

علامه امینی صاحب الغدیر در مقدمه جلد ۸ الغدیر در واقعه صفین میگوید: ادب امیرالمومنین علی بن ابی طالب (ع) ادب شیعه است و نیز ادب من امینی است و ما همه شیعیان جهان با یک صدا فریاد میزنیم ای امیرمومنان علی (ع) ادب تو را پذیرفتیم و به هدایت شما هدایت، و به ادب شما ادب یافتیم. این نه تنها گفته شیعیان بلکه گفته همه مسلمانان جهان است. همه میدانند که اهل بیت همواره با هر انحراف و باطلی به مبارزه پرداختند زیرا منطق اهل بیت (ع) همواره تکیه بر برهان و استدلال بوده است. این بزرگواران هیچ گاه از راه های باطل همچون توهین و دشنام و تخریب علیه مخالفان نشان استفاده نکرده اند.

روزی امام ابوحنیفه نزد امام صادق آمد عرض کرد در کوفه نزد ما عده ای هستند ادعا دارند که شما آنها را فرمان داده اید از سه خلیفه راشد برائت جویند و آنها را سب و ناسزا گویند. امام صادق (ع) در پاسخ فرمود: (وَ يَكَّ يَا اَبَا حَنِيفَةَ لَمْ يَكُنْ هَذَا مَعَاذَ اللَّهِ، وای بر تو ای ابوحنیفه این صحیح نیست بخدا پناه میبرم، سپس امام گفت: من چکار کنم؟ ابوحنیفه گفت: نامه برایشان بفرست تا از لعن و ناسزاگوئی خود داری کنند. لذا امام نامه مفصلی به عموم شیعیان کوفه مبنی بر خود داری از ناسزاگوئی به مقدسات دیگران نوشت. ۴۲

لذا امام صادق (ع) نامه و سفارشات زیادی به تندروان شیعه در کوفه میفرستاد در روایت معتبر فرمود: (مَا اَيْسَرَ مَا رَضِيَ بِهِ النَّاسُ عَنْكُمْ، لَفَوْسًا اَلَسِّنْدَكُمُ عَنَّهُمْ، چقدر آسان و ساده است آنچه آن مردم را از شما خوشنود میکند زبان های خود را از بدگوئی به آنها نگاه دارید). ۴۳

یکی از اصحاب امام صادق بنام سماعه نقل میکند و میگوید: بعضی اوقات بین من و شتردارم، گفتگو میشد، من او را ناسزا می گفتم. امام صادق از این قضیه اطلاع یافته بود تا من خدمت امام رسیدم به من گفت: (يَا سَمَاعَةَ مَا هَذَا الَّذِي كَانَ بَيْنَكَ وَ بَيْنَ جَمَّالِكَ؟ اَيَاكَ اِنَّ تَكُونُ فَحَّاشًا اَوْ مَخَاطَاً اَوْ لَعَانًا، ای سماعه این گفتگو و ناسزاگوئی که بین تو و شتردارت رد و بدل می شود مبادا ناسزاگو، بدزبان و نفرین گر باشید، نه این صفات از پیروان من، و نه به چنین صفاتی به پیروانم امر کردم، بلکه این کار زشت که انجام دادی از خداوند (ج) آمرزش بخواه و به چنین عملی باز نگرد. ۴۴

بخش دوم: عملکرد هدایتگران مذاهب اسلامی با افراط گران تکفیری به چهار دسته ذیل قابل پیش بینی است.

الف) عملکرد هدایتگرانه با عقاید و افکار بنیانگذاران افراط گرایان

ب) عملکرد هدایتگرانه با حامیان سیاسی و مدیریتی خارجی افراط گرایان

ج) کارکرد هدایتگرانه با حامیان اقتصادی و فکری داخلی و افراط گرایان

د) عملکرد هدایتگرانه با صدها هزار جوان افراطی، کم معلومات، احساساتی، تحت تاثیر و طعمه عوامل خارجی و داخلی.

الف) در رابطه با عملکرد اولی باید گفت: در شرایط کنونی خیلی لازم نمی دانیم به رد نقد نکوهش و بی پایه خواندن عقاید و افکار بنیانگذاران افراط گرا بپردازیم. زیرا محققین شیعه و اهل سنت افکار و عقاید ابن تیمیه و ابن عبدالوهاب را بطور کافی نقد و رد نموده اند. و باید نقد و رد منطقی را از ناسزاگوئی و تکفیر و تفسیق، باید تفکیک کرد. زیرا اسلام در هر شرایط، فحش و توهین به هیچ کسی را جایز نمی داند. بخصوص اینکه آنها از این جهان رخت بر بستند. نه از ابن تیمیه و ابن عبدالوهاب، و نه از البانی و عبدالرحمن احمد خبریست. چنین تفکرات افراط گرا و غلوپرور در طول تاریخ از همه مذاهب و فرقه ها بودند و رفتند. اگر دست رسی به کتابخانه های بزرگ جهان، استانبول، قاهره، تهران و سائر کشورها بیابیم. خواهی دانست بر اثر جعل حدیث سازان و تاریخ پردازان و افکار افراطی آنها هزاران انسان بی گناه در نبردهای فرقه ای و با دسیسه و تشدید سیاست بازان حرفه ای طعمه شعله های افراط گرایان گردیدند. پس ما در این فراز بحثی و طرحی به بنیانگران تفکر افراطیت نداریم. و فحش و ناسزاگوئی به هر کس و هر شرائط شرعا ناجائز است.

ب) در ارتباط با بحث دوم باید گفت: عملکرد هدایتگرانه با حامیان خارجی افراط گرایان نیز تاثیر گزار نبوده و نخواهد بود. زیرا حامیان سیاسی و مدیریتی خارجی و بین المللی آنها، گروه های افراط گرا را آگاهانه در راستای منافع سیاسی، اقتصادی و امنیتی خویش از هر گونه تشویق و تجهیز و حمایتی سیاسی و امنیتی بهره مند ساخته و می سازد. برای قدرتهای خارجی آنچه اصل است منافع است و حتی اگر آنها تکیه بر سازمانهای بین المللی مثل شورای ملل متحد و شورای امنیت، سازمانهای دفاع از حقوق بشر، حقوق زنان و کودکان، همه و همه برای رسیدن به منافع سیاسی و اقتصادی آنها است. پس بحث و کنکاش در تعامل با هدایتگری آنها نیز بی فایده است.

ج) بحث سوم، در ارتباط با عملکرد هدایتگرانه با حامیان اقتصادی و فکری داخلی افراط گرایان باید گفت: هیچ سودی به همراه ندارد زیرا سردمداران و تمویل کنندگان اقتصادی آنان همچون رژیم های سعودی، امارات متحده عربی و قطر به رغم شعارهای تند توحیدی هیچ عقیده به اسلام و ارزشهای آن ندارند. محور حمایتی اقتصادی و فکری این گروه ها، عربستان سعودی است، که همواره از توحید خالص و مبارزه با شرک دم میزند. اما عملا صدها آیه شریفه قرآنی را که در رابطه با وحدت، اخوت و دوستی امت مسلمه، و یا نهی و نکوهش به از دوستی و سرسپردگی با کفار و یا جهاد و مبارزه با تجاوز و اشغالگری آنان نازل شده است. نعوذ بالله انکار این آیات از قرآن و از خدای احد نیست!!! در حالی که کوچکترین نشانی عملی تبلیغی از این آیات قرآنی در این کشور بظاهر موحّدگرا دیده نمی شود.

اتحادیه عرب به سرپرستی عربستان بی هیچ دلیلی شرعی، قانونی و بین المللی حملات و تجاوزات هوایی خویش را بر سر ملت مظلوم و فقیر و مسلمان یمن آغاز کردند که از بدو تجاوزات هوایی تاکنون ده ها هزار مردم ستم دیده و فقیر یمن شهید، معلول و مجروح گردیدند و اکثر زیربناهای اقتصادی و عمرانی آن کشور بی دفاع ویران گردیده. این اعمال تجاوز کارانه و وحشیانه با کدام آیه از قرآن مجید همخوانی و یا با کدام یک از فرامین توحید خالص و ضد شرک تطابق و یا با کدام حدیث معتبر نبوی همسوئی دارد.

چندی قبل خیزش مردمی بنام بهار عربی ناشی از آگاهی خود جوش میلیونها مسلمان رنجکشیده و در بند استبداد و خفقان با هزینه هزاران میلیون دلار همین کشورها سرکوب گردیده، در مصر اخوان المسلمین به آدرس، نام و نشان اسلام به رهبری آقای مورسی به پیروزی رسید. متأسفانه با هزینه کردن ده ها میلیارد دلار همین کشورها و با حمایت و مدیریت آمریکا و اسرائیل آن نظام نوپا نیز ساقط گردید و هزاران شخصیت اسلامی، سیاسی و فرهنگی را به زندان افکندند و ده ها نفر تا کنون اعدام و یا در آستانه اعدام قرار دارند. هر محقق و تحلیل گر منصف به این باور رسیده است که سعودی و کشورهای عربی و هم پیمان آن در ظاهر برای فریب و اغفال مسلمانان کم آگاه و عوام، طبل توحید خالص و مبارزه سر سخته با شرک را می کوبند. اما هدفی جز بقاء و حیات سیاسی نسل و تبار خویش و سرکوب و امحاء اسلام راستین را ندارند.

د) در بحث چهارم باید گفت موضع گیری هدایتگرایانه عالمان و اندیشمندان مذاهب اسلامی در برخورد با صدها هزار جوان کم معلومات، افراطی که تحت تاثیر القائات و تبلیغات قدرتهای افراط پرور قرار گرفتند. باید رسالت مهم و تاریخی خویش را درک کنند. بحث و بررسی، نقد و تحقیق در این بخش نتایج مثبت به همراه خواهد داشت از آنجا که طبیعت جوان جستجو گر و در صدد حقیقت هست و این حقیقت یا بی جوان، رسالت حوزه های علمیه و مراکز علمی را سنگین تر میکند. البته به نظرم هر عالم و نویسنده و

پژوهشگر تنها با داشته های علمی فراوان، بدون برنامه ریزی دقیق در عرصه هدایتگری افراط گرایان جوان، عاجز خواهد بود. کسانی می توانند در میدان هدایتگری آنها تاثیر گذار باشند که در قدم نخست آشنائی به علم روانشناسی داشته تا نحوه برخورد روانی و عاطفی و ادبیات گفتگو با مقابل را آموخته باشد. و به عنوان دعوتگر مخلص و با بیان نرم، عاطفی و با ادبیات جذاب بتواند، روح و روان نسل جوان جستجوگر و حقیقت یاب را تسخیر و متحول سازد.

گفتگو ها با یکدیگر در صورتی تاثیر گذار و طرف را وادار بهم پذیری می نماید که ارزشهای اخلاقی را کاملا رعایت کنند و از اطلاق هر نام و لقب که خود برایش انتخاب نکرده و از ذکر چنین نام ها و القابی احساس توهین میکند جدا خودداری شود چنانچه قرآن کریم میفرماید: (وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِاللِقَابِ بئسَ الْفُسُوقَ بَعْدَ الْإِيمَانِ، یکدیگر را مورد طعن و عیبجویی قرار ندهید و با القاب زشت و ناپسند یکدیگر را یاد نکنید بسیار زشت است که بعد از داشتن ایمان یکدیگر را با چنین نامهای یاد کنید. ۴۵)

اگر ما در گفتگوها قصد اصلاح و هدایت گری طرف را داریم و بیان و استدلال ما قلب و روان طرف را تسخیر و متحول سازد. باید از اظهار نامهای چون وهابی، تکفیری، مزدور، رافضی و غالی، بدعت گذار، جدا داری کنیم. رعایت ادب و اخلاق اسلامی ایجاب میکند که همدیگر را در عرصه گفتگو با همان نامها و القاب که خود پسندیده و انتخاب کرده بکار گرفته شود. مثلا گروه سلفی یا سلفیون، یا توحید گرایان افراطی و یا شیعه امامی، شیعه جعفری، یا محبان اهل بیت، یا تسنن حنفی، و یا تسنن مالکی و ... زیرا رعایت احترام و ادب در تعدیل و اصلاح یکدیگر نقش کلیدی دارد. زیرا این القاب نام های نیش دار، زننده را مخالفین هم دیگر، به یکدیگر انتخاب و اطلاق نموده اند.

بخش سوم: شیوه اصلاح هدایتگری خداوند عزوجل و رسول اکرم (ص) و جانشینان آن حضرت:

اگر کسانی جهت هدایت و اصلاح جامعه گام بر میدارد نباید حتی از هدایت بدترین انسان طغیانگر مایوس شوند. خداوند متعال انسان را مکلف فرموده به هیچ عنوان از اصلاح خود و دیگران مایوس نشوید و در هر شرایط با نیت خالص و قلب پاک و زبان نرم و گویا بسراغ انسانهای سرکش و طغیانگر رفته و آنها را در راه خیر و صلاح هدایت کند.

چنانچه خداوند فرمان هدایت و گفتگو با بدترین طغیانگر زمانش فرعون را به حضرت موسی و برادرش هارون میدهد و می فرماید: (وَ اِذْ هَبْنَا اِلَيْهِ فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَٰغِي فَـٰقُوْلًا قَوْلًا لَّـٰيِنًا لَّـٰعَلَمَهُ يُتَدَكَّرُ وَاِخْشِي، ای موسی و هارون بسوی فرعون بروید زیرا او به سرکشی و طغیان برخاسته با او به نرمی سخن گوید، شاید پندگیرد و یا بترسد و هدایت شود. بنابراین نباید از هدایت جوانان حقیقت جو و افراط گرا مایوس شد و دعوتگران مخلص با زبانهای نرم و منطقی می توانند گامهای مفید و استوار در جهت هدایت شان بردارند. ۴۶.

الف) هدایت با قلب مهربان و زبان نرم

از آنجا که خشم، تند زبانی و خود بینی ارزش گفتگو را بی اثر میکند و قلب مهربان، زبان نرم موفقیت و تحقق بهترین نتیجه را بالا میبرد لذا خداوند (ج) روش گفتگو را با دیگران مبتنی بر نرمش، انعطاف، تسامح و مدارا به پیامبرش آموخته است. (فَاِذَا مَا رَأَوْا مَآءَ مِنْ اَرْضٍ لَّيْنَتٍ لَّهُمْ وَاَوْ كُنْتُمْ فَاَطَّاءٌ غَلِيظَةً الْقَلْبِ لَا تَفْضُو مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاَسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَاَشَاوِرْهُمْ فِي الْاَلَامِرِ).

خداوند (ج) خطاب به پیامبر اسلام می فرماید: خداوند با رحمتی که شامل حال تو کرد و تو را نرم دل و نرم زبان قرار داد و اگر تندخو و سخت دل بودی قطعاً از اطراف تو پراکنده میشدند. پس آنان را عفو کن و برایشان از خداوند (ج) طلب بخشش بخواه و در کارها با آنان مشورت کن. ۴۷. پس یکی از راه های موفقیت و تعدیل افراط گرایی نرمش، انعطاف، تسامح و مداراست و بس.

ب) احترام پیامبر اسلام سبب هدایت عدی بن حاتم طائی شد.

عدی پسر حاتم طائی معروف، حاکم و رئیس قبیله طی بود. وقتی لشکر پیامبر(ص) به قبیله طی رسید با اهل و عیالش به شام فرار کرد و قوم وی اسیر شد او بعد از آزادی خواهرش از شام به مدینه آمد و در این هنگام پیامبر(ص) با او با نرمش و ملاحظه برخورد نموده و به وی خیلی احترام کرد و پس از گفتگو با او وی را به اسلام دعوت کرد و به او گفت: اسلام در آینده بر همه پیروز خواهد شد و مسلمانان در جهان عزیز خواهد شد او در ابتدا نپذیرفت ولی پس از اندیشه و تفکر اسلام را پذیرفت و اسلام آورد. ۴۸.

ج) بر اثر نرم زبانی و عطوفت پیامبر(ص) عداس اسلام را می پذیرد.

وقتي پیامبر به طائف رفت او را سنگ زدند و دعوتش را نپذیرفتند و از طائف خارج شد و به باغ عتبه و شیبه پسران ربیعہ پناه برد در آنجا برده ای مسیحی به نام عداس برایش طبقی از انگور آورد. پیامبر(ص) بسم الله گفت، و آنرا خورد عداس گفت: این جمله بسم الله برایم آشنا است پیامبر فرمود: اهل کجائی؟ گفت من از اهل نینوا و مسیحی هستم. پیامبر(ص) فرمود: از بلاد مرد صالح خدا یونس متی هستی. عداس گفت: او کیست؟ پیامبر فرمود: او برادرم است ما هر دو پیامبریم عداس تحت تاثیر گفتگوی نرم و عاطفی پیامبر(ص) قرار گرفت، عداس اسلام آورد و مرید رسول الله شد. ۴۹.

پیامبر اسلام دین و عقائد اسلامی خویش را بر کسی تحمیل نکرد. دیداری که پیامبر اعظم اسلام با مسیحیان نجران در ششم هجری رخ داد. پیامبر در نامه ای مسیحیان نجران را به اسلام دعوت کرد آنها در جواب هیاتی شصت نفری که ۱۴ نفر آنها از اشراف نجران بودند که در رأس آنان سه نفر بنامهای عبدالملک عاقب، ایهم السید، ابوحارثه بن علقمه که اسقف و رهبری دینی آنان بود، در نزد دولت روم از اعتبار بالای هم برخوردار بود. زمانی که این هیئت وارد مسجدالنبی شدند در موقع نماز به سمت مشرق نماز خواندند. صحابه خواستند به آنها برخورد کنند و مانع نمازشان شوند. ولی پیامبر فرمودند: با آنان کاری نداشته باشید بگذارید با آرامش و احترام به هر سمتی که می خواهند نماز گذارند و عبادت نمایند. ۵۰.

د) اسقف اعظم مسیحی شیفته نرمش و تواضع و علمیت امام باقر(ع) گردید.

هشام بن عبدالملک حاکم شام امام باقر و امام صادق (ع) را به سرزمین شام دعوت کرد، آن بزرگواران به شام آمدند هشام مراسم بزرگ سالیانه خود را برگزار کرد. کشیشان و راهبان مسیحی نیز در این مجمع بزرگ شرکت کردند، همه منتظر اسقف اعظم بودند، تا سوالات خود را از ایشان بپرسند، اسقف اعظم وارد مجلس شد. پس از لحظاتی امام باقر (ع) وارد مجلس شد اسقف اعظم نزدیک امام نشست تا پرسشهای خود را از وی بپرسد. به امام عرض کرد تو مسلمان یا مسیحی؟ امام فرمود: مسلمانم. سپس گفت: دانشمندی یا نادان؟ امام فرمود نادان نیستم. اسقف اعظم از تغذیه بهشتیان در بهشت و از تغذیه کودکان در جنین مادرها و از دو برادر عزیز و عزیز و سوالات فراوان دیگر از امام (ع) پرسید. امام باقر (ع) سوالات ایشان را یکی یکی پاسخ مستدل، عالمانه و قناعت بخش داد. اسقف اعظم با تعجب از امام پرسید، شما با این مقام علمی بالای که دارید چرا گفتید من از دانشمندان نیستم؟ حضرت فرمود: گفتم من از نادانان نیستم، امام خواست با این جمله به اسقف اعظم بفهماند، ادب و اخلاق دینی اجازه نمی دهد کسی شخصا

ادعای دانشمندی کند. اسقف اعظم سخت تحت تاثیر مقام معنوی و علمی امام قرار گرفته و تا آخر حلقه‌ها پاسخگویی را ترک و برای همیشه شیفته و شیدای مقام علمی و نرمش و فروتنی امام باقر (ع) گردید. ۵۰

مفضل یکی از شاگردان امام جعفر صادق (ع) گفتگویی که با یکی از زنانقه داشت، اوضاع گفتگو آشفته شد. مفضل بر وی خشم گرفت زندق به وی گفت: اگر تو از یاران امام صادق (ع) باشی او با ما چنین برخورد نمی‌کرد و این چنین به مجادله نمی‌پرداخت. حال آنکه آن حضرت از سخنان ما بیش از آنچه تو شنیدی می‌شنید. ولی هرگز به ناسزاگویی نپرداخت و او همان مرد بردبار، خردمند و متین بود که هرگز دچار کند ذهنی، سبک مغزی و بی‌پروائی نمی‌گردید، سخنان ما را با دقت می‌شنید و با استدلال ما آشنا میشد، چنان که وقتی همه سخنان خود را بیان می‌کردیم گمان می‌کردیم که بر او چیره و پیروز شده و متقاعدش کرده ایم ولی او با سخنانی ساده و بیانی کوتاه دلیل ما را پاسخ می‌گفت و ما را وادار به پذیرش استدلال خود می‌کرد و توان پاسخ دادن را نداشتیم حال اگر تو هم از یاران اوپی به مانند او سخن بگو. ۵۲

بخش چهارم: مسلمانان باید روش گفتگو و همدیگر پذیری را از قرآن بیاموزند.

در این فراز فرمان‌های قطعی خداوند (ج) را به پیامبرش و پیروان ادیان آسمانی و مذاهب اسلامی را دنبال می‌کنم. بحول و قوه الهی گامی استوار خواهد بود در جهت اصلاح و تعدیل افراط و تفریط فکری و اعتقادی، عده‌ای زیادی از جوانان تاثیر پذیر.

الف) حتی پیامبر اسلام حق اجبار ایمان به خدا را بر کسی ندارد.

خداوند (ج) خطاب به پیامبرش میفرماید: (اَوَلَوْ شَاءَ اِنَّ مَا اَشْرَكُوْا وَا مَا جَعَلْنَاكَ عَٰلِيْهِمْ خَٰفِيْطًا وَا مَا اَنْزَلْنَا عَلَيْهِمْ بُرْهَانَ كَيْلٍ، اگر خدا میخواست همه به اجبار ایمان می‌آوردند و هیچ یک مشرک نمی‌شدند، و تو را نگهبان اعمال آنها قرار ندادیم و تو نیز وظیفه اجبار بر آنها نداری). ۵۳

پس خداوند می‌توانست آنها را با اجبار مومن سازد بنابراین تو نه نگاهیان اعمال و اعقاید آنها هستی و نه میتوانی آنها را با اجبار مومن گردانی. پس نتیجه اینکه خداوند کامل‌ترین رسالت جهانی را بعهد رسولش گذاشته است. وقتی پیامبر با آن رسالت جهانی وظیفه تحمیل و اجبار ایمان بخدا را بر کفار و مشرکین نداشته باشد به چه دلیل افراط‌گرایان از هر نحله و مذهبی به خود اجازه می‌دهند دست به تحمیل، تهدید و تکفیر دیگران بپردازند. پس بر امت مسلمه است بجای تحمیل و تهدید راه اعتدال، مدارا و گذشت را در پیش گیرد.

ب) هیچ کس به جهت جرم دیگری بازخواست نمی‌شود.

برخی فرق اسلامی نسبت بدیگران حساسیت نشان داده خود را پاک و مومن و دیگری را باطل، اهل جهنم میدانند و به توهین و تکفیر و بسا به جنگ و جدال کشتار و خونریزی دست می‌زنند. قرآن کریم در این آیه برای امت اسلامی درس حساسیت زدائی و مسالمت جوئی را میدهد و می‌فرماید: (قُلْ لَا تَسْأَلُونَ عَمَّا اجْرَمْنَا وَلَا نَسْأَلُكَ عَمَّا تَعْمَلُونَ، بگو ای محمد ما اگر مرتکب جرم و گناهی شویم، خداوند شما را بخاطر ما بازخواست و مجازات نمی‌کند و اگر چنانچه شما کار زشتی و گناهی انجام دادید، ما را بخاطر شما بازخواست و مجازات نمی‌کند پس هیچکس بخاطر دیگری مجازات نمی‌شود. ۵۴)

قرآن می‌فرماید: (وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى: یعنی هیچکس بخاطر گناه و جرم دیگری بازخواست و مجازات نمی‌شود) پس چرا ما به این آموزه‌های الهی عمل نمی‌کنیم و چرا نسبت به جرم دیگری اظهار دشمنی و بسا در صدد اضرار و تکفیر و آزار آن می‌پردازیم.

ج) هر کس نمی‌تواند ادعای داوری و قضاوت نماید.

خداوند اختیار قضاوت و داوری، حق و باطل، مجازات و مکافات را از آن خود میدانند. فرقه‌ها و دسته‌های افراطی حق ندارد در مورد دیگری قضاوت به شرک و کفر کنند. زیرا فقط خداوند داور عادل است. قرآن می‌فرماید: (قُلْ يَجْتَمِعُ بَيْنَنَا رَبَّنَا الْحَقُّ ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَهُوَ الْفَاتِحُ الْعَلِيمُ، بگو ای پیامبر من، پروردگار، ما و شما را گرد هم آورد و سپس میان ما و شما بحق قضاوت می‌کند. زیرا اوست حکم‌کننده و دانا). ۵۵. پس خداوند به هیچ خیال‌پرداز، جاهل، حق‌داوری نداده پس شایسته است هر مؤمن و معتقد به قرآن در داوری و قضاوت به یکدیگر عجله نکنند و با تصویر ساده اندیشانه، به داوری حق و باطل، مومن و مشرک کسی نپردازد. زیرا خداوند احکم الحاکمین است. در آیه ۳ سوره زمر خداوند می‌فرماید: (إِنَّ سَاءَ مَا فِيهِم)

يَخْتَلِفُونَ، يعني خداوند(ج) در روز قیامت میان آنان در آنچه اختلاف داشتند قضاوت و داوری می کند).

(د) پذیرش و تکیه بر موارد مشترک یکی از عوامل گفتمان سازنده است.

خداوند (ج) فرمان گفتگو و جدال احسن را به پیامبر و پیروان ادیان آسمانی داده است تا انسانها بر محور سه اصل مشترک توحید، نبوت و معاد متحد گردیده و در برابر مشرکان، ملحدان و متجاوزان از دین و سرزمین های خویش دفاع نمایند. قرآن میفرماید: (قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَيَّ كَلِمَةً سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهَ، بگو ای رسول من ای اهل کتاب بیایید بر سر اصلی که میان ما و شما یکسان و مشترک است با هم بایستیم و جز خدا را نپرستیم). ۵۶ این آیه از آیات محکم است و ابهامی در آن وجود ندارد با صراحت به رسولش دستور داده است که با اهل کتاب مسیحیان، یهودیان و پیروان زرتشت در برابر شرک و الحاد و تجاوز متحد شوند. پس این آیه بطریق اولی تعامل امت اسلامی و تمام مذاهب و نحله های آن شامل خواهد شد. زیرا موارد مشترک بین مسلمانان با اهل کتاب شاید بیش از ده درصد نباشد، در حالیکه موارد مشترک مسلمین با همدیگر در اصول ضروریات و فروعیات دین افزون بر نود درصد میرسد. پس چرا مسلمین جهت انسجام و اتحاد خویش در برابر کفار متجاوز و بی رحم متحد نمی شوند. آیا توجه نکردن به این فرمان محکم الهی، تخطی آشکار از قرآن کریم و سنت رسول الله(ص) نیست.

در قرآن و حدیث ایمان به معنای وحدت و کفر به معنای تفرقه بکار رفته است. (یا ایها الذین آمنوا ان تطیعوا فریقا من الذین اوتوا الکتاب یردکم بعهد الیمانکم کافرین، ای کسانی که ایمان آورده اید اگر از گروهی اهل کتاب که کارشان نفاق افکنی و شعله ور ساختن آتش کینه و دشمنی است، اطاعت کنید. شما را از ایمان بسوی کفر باز می گرداند. ۵۷

آیه بعدش میفرماید: (وَكَأَيِّ تَكْفُرُونَ وَ أَنْتُمْ تَتْلُوا آيَاتِ اللَّهِ وَمَنْ يَعْصِمْ بِهَا فَقَدْ هَدِيَ إِلَى صِرَاطٍ الْمُسْتَقِيمِ، چگونه ممکن است شما کافر شوید در حالیکه در دامن وحی قرار گرفته اید و آیات خدا بر شما خوانده می شود و پیامبر هم در میان شماست؟ بنابراین به خداوند تمسک جوید و هر کس بخدا تمسک جوید به راهی راست هدایت شده است). ۵۸ این آیات هشدار است به عموم مومنان، افراط گرایان و غلو اندیشان، تا از برداشتها و افکار خیال پرورانه خویش خبلی راضی نباشند.

ممکن است نخستین ایمان آورندگان که در دامن وحی و تحت تربیت شخصی پیامبر(ص) قرار داشتند بسا بر اثر نفاق افکنی و دسیسه های گوناگون دشمنان اسلام کافر شوند. پس نباید هیچ کس از خود راضی و مغرور گشته و به تک اندیشی های افراط گرانه خویش ادامه دهد. تنها بخداوند باید تمسک جست و از او هدایت و یاری خواست. تا با کمک و عنایت آن ذات مقتدر بتوانیم راه های گفتگو، یکدیگر پذیری، وحدت و برادری را دنبال نمائیم.

(ذ) گفتمان یکی از راه های رسیدن به وحدت است.

رمز و راه تمسک به [] گفتگوهای سازنده است. قرآن کریم میفرماید: (وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ الْجَمْعِ وَلَا تَفَرَّقُوا، جنگ به ریسمان الهی بزنید ولی پراکنده نشوید). ۵۹. خداوند در آیه دیگر وحدت ظاهری را کافی نداشته می فرماید: وحدت روحی و قلبی اثر فراوانی در تحکیم برادری و اخوت اسلامی دارد. می فرماید: (اِنزَمَّالْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةً فَالاصْلَاحُ بَيْنَ اِخْوَتِكُمْ وَاتَّقُوا [] لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ، بدون شک که مومنین برادر یکدیگرند اگر نزاع و کشیدگی بین آنان اتفاق افتاد بلافاصله بین شان صلح و آشتی برقرار کنید و تقوی خدا را پیشه کنید امید است که رحمت خداوند شامل حال شما گردد). ۶۰.

در فرازی دیگر در سوره شوری آیه ۱۳ می فرماید: خداوند مکتب و آئینی را بر شما مقرر کرد که به نوح توصیه کرده بود و آنچه را بر تو وحی فرستادیم و به ابراهیم و موسی و عیسی سفارش کردیم. این بود همان دین خالص که آنرا برپا دارید. و لاتفرقوا فیه و در این دین خالص تفرقه ایجاد نکنید. ۶۱.

قرآن در این آیه نشانه امت خیر را معرفی میفرماید: (وَلَتَتَّكُنَّ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ اِلَى الْخَيْرِ يَا مُرْتُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ اُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ، برای رسیدن به وحدت باید از میان شما جمعی کارهای خیر، امر به معروف و نهی از منکر کنند در حقیقت رستگاران آنها خواهد بود). ۶۲.

در فراز دیگر خداوند همه مسلمانان را امت واحده خوانده است. می فرماید: (اِنَّ هَذِهِ اُمَّةٌ تَكُنُّ اُمَّةً وَّاحِدَةً وَ اِنَّا رَبُّكُمْ فَاتَّقُون، این است امت شما که همگی امت واحده هستید و من پروردگار شما هستم پس از مخالفت فرمان من بپرهیزید). ۶۳.

اهل لغت همه مسلمانان اعم از مذاهب و نحله های گوناگون بگونه ای متحد و متشکل، هم صدا و هم جهت،

را امت واحده مي نامند، يك مذهب و يا چند مذهب و دسته نمي تواند خود را مصداق واقعي امت واحده بدانند. بنا بر تبیین آیات فوق، گفتگو، تفاهم و انسجام امت از مفاهیم معروف است. چنانچه تفرقه افکنی و افراط گرایی از مصادیق بازر منکر خواهد بود. پس هر مسلمان صالح از منکر دوری گزیده و عمل به معروف را در پیش گیرد.

ه) شرائط دو طرف گفتگو را قرآن با صراحت بیان می فرماید.

دو طرف گفتگو شرائطی دارد که از نظر سطح آگاهی و دانش باید همسان و جدي باشند که از عهده موضوع بحث بخوبی برآیند و گرنه بحث بدون نتیجه به پایان خواهد رسید. قرآن می فرماید: (هَا اِنَّكُمْ هُوَ الْاَلَاءِ حَاجَجْتُمْ فَيَمَّا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فَيَمَّا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَ اِنَّكُمْ لَاتَعْلَمُونَ، شما کسانی هستید که درباره آنچه نسبت به آن آگاه بودید، گفتگو و ستیزه کردید پس چرا درباره موضوعی که آگاه نیستید گفتگو می کنید؟ در حالی که خدا میداند و شما نمی دانید). ۶۴. پس در حالی که دو طرف گفتگو بدور از هر غرضی، در مناظره باید از علم و دانشی کافی برخوردار باشند و گرنه دلایشان بی پایه و آمیخته با توهین و تحقیر یکدیگر، و بسا مطالبی زننده را از کتابخانه ها گرد آوری نموده علیه همدیگر بکار می برند این گفتگوها جز در شعله و ساختن آتش نفاق و تفرقه و تقویت افراط گرایی هیچ سودی به همراه نخواهد داشت.

و) گفتگو بر پایه علم، عقلانیت و استدلال

تکیه بر دو عنصر مهم علم و عقل در نتیجه بخشی گفتگو مفید و کارساز خواهد بود. لذا پیامبر اسلام و اولیاء دین از همین دو عنصر، کمال استفاده را میکردند. قرآن کریم خطاب به اهل کتاب می فرماید: (قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ، بگو شما دلائل عقلي و نقلی هر چه دارید، بیاورید اگر از راستگويان هستید). ۶۵. پس قرآن از هر ادعای بی دلیل اظهار نفرت نموده و فرقه ها و گروه های مدعی توحید خالص و اسلام ناب را به دیالوگ و گفتگوی منطقی بر مبنای علم و استدلال و برهان فراخوانده است.

ز) قرآن و مصونیت گفتگوها از توهین و تحقیر

قرآن کریم با صراحت دو طرف گفتگو کننده را از توهین و ناسزاگوئی به مقدسات یکدیگر منع فرموده است و می فرماید: (وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ، مبادا به چیزهای که مشرکان به جای او می خوانند و می پرستند دشنام دهید که آنان نیز بدون هیچ علم و دانشی از روی کینه و دشمنی به او دشنام می دهند.) (۶۶)

وقتی که خداوند از دشنام و بی احترامی به باورهای خرافی مشرکان منع کند، بطریق اولی از دشنام بی حرمتی مسلمانان به مقدسات و باورهای یکدیگر نهی می فرماید. مثلاً اگر کسی به اهل بیت و صحابه پیامبر و یا روئسای مذاهب اسلامی توهین و ناسزا گوید، بی گمان دیگران نیز به مقدسات آنها توهین و ناسزا خواهند گفت. پس دستور صریح خداوند و منطق عقلی عالم هر گونه توهین و ناسزاگوئی به مقدسات یکدیگر را مردود و مخالف کرامت انسانی دانسته و تنها راه رسیدن به نتیجه ای مطلوب را نرمی، متانت، احترام متقابل در گفتگوها خوانده اند.

(ح) خداوند از جدالهای بی نتیجه منع فرموده است.

قرآن در آیات متعدد از مجادله های بی ثمر و نفرت انگیز منع فرموده است. قرآن می فرماید: (وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِاللَّسَاتِي هِيَ أَحْسَنُ، ای اهل کتاب جز به نیک ترین شیوه مجادله و گفتگو نکنید.) (۶۷) (اُدْعُوا إِلَى سَبِيلِ رَبِّكُمْ بِالْحُكْمَةِ وَالْعُقُوتِ الْعَسَنَةِ وَاللَّسَاتِي هِيَ أَحْسَنُ، ای اهل کتاب که شما را با حکمت و اندرز نیکو به راه پروردگارت بخوان و با بهترین شیوه با آنان گفتگو و مجادله کن زیرا پروردگار تو به کسانی که از راه او منحرف شده اند آگاه تر است و هدایت یافتگان را بهتر می شناسد.) (۶۸) قُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ، به بندگان من بگو که با یکدیگر به بهترین شیوه سخن بگویند.

در این آیه شریفه خداوند به مسلمانان می آموزد هر حرفی را می شنوید بخوبی مقایسه کنید و آن گاه از بهترین ها پیروی نمایید. (اَللَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ، آن کسانی که به سخن بخوبی گوش می دهند و از بهترین آن پیروی کنند.) (۶۹) قرآن در آیه دیگر نیز از منازعه های لفظی منع فرموده است و می فرماید: (مَا ضَرَّ بِرُؤُوه لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ، این سخن را جز برای جدال و نزاع با تو نگفتند زیرا آنها مردم شرور و ستیزه جو هستند.) (۷۰)

(ط) رمز موفقیت در گفتمان، دلیل و برهان است.

و در حالیکه خداوند همواره مسلمانان را برای اثبات ادعای شان به استدلال و برهان فرا می خواند. (*قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ*، بگو دلائل خود را مطرح سازید اگر در گفتار خود صادق هستید). ۷۱.

اگر مسلمانان بی بهانه جوئی و از این شاخه به آن شاخه پریدن ها، به آیات فوق ایمان راسخ داشته و به آن ها عمل نمایند و دست از مجادله های بی حاصل و تفرقه افکن برداشته و شیوه ای گفتگو و موعظه های نرم و انعطاف پذیر را در پیش گرفته و با همدیگر با مدارا و عذرپذیری بر خورد نمایند بدون شک در راستای اهداف مجمع جهانی تقریب اتحاد و وحدت امت اسلامی و امحاء و نابودی افراط گرایی و غلو پروری گام های استواری برداشته خواهند شد.

(ی) گفتمان حقیقت یاب عاری از پیش داوری و با منطق و ادب انجام می گیرد.

اگر کسی معتقد به گفتگویی مطلوب و سرنوشت ساز باشد گرچند عقاید و باورهای خود را بطور مطلق حق و صحیح بداند، اما در فضای گفتگو خود را عاری و فارغ از هر قضاوت و پیش داوری تلقی نموده و از هر نابرابری و برتری جوئی دوری گزیده و پس از استدلال آمادگی و تسلیمی خویش را در پیرامون نتیجه حق اعلام میدارد. خداوند جهت ثمر بخشی گفتگوها با مشرکین شیوه و ادبیات گفتگو را به پیامبر می آموزد و می فرماید: (*إِنَّا وَ إِيَّاكُمْ لَعَلِي هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ*، اینک ما و شما در طریق هدایت و یا در مسیر گمراهی آشکار هستیم). ۷۲

با این که خداوند اقدس بطور قطع به حقانیت رسولش باور دارد به پیامبرش شیوه گفتگو را یاد میدهد. می فرماید: درگفتگو خود را برتر از مشرکان تلقی نکن و خود را برابر و همسان آنان بنما، و بگو ما و شما در راه هدایت یا در گمراهی آشکاریم. پرواضح است که اگر پیامبر اشاره به حقانیت خود و انحراف آنان میکرد بدون شک گفتگو متوقف و از هم می پاشید. پس ما مسلمانان از هر فرق و دسته ای که هستیم برای دست یابی به حقیقت و بدور از هر برتری جوئی در فضای دوستی و برابری، و عاری از هر تنش و تعصب، به یاری خداوند (ج) می توانیم پدیده های شوم چون افراط گرایی و غلوپروری را از دامن مقدس اسلام بزدایم. تاکنون عمده ترین مانع در دستیابی به اهداف بلند در گفتگوها رعایت نکردن ادب و

احترام به همدیگر بوده است.

اگر می توانستیم ادب گفتگو را از قرآن کریم و آموزگار مکتب وحی پیامبر اسلام آموخته بودیم بی گمان می توانستیم در جهت اعمار بنای تقریب بین مذاهب و اصلاح و تعدیل افراط گرائی راه حل های چشم گیر و گامهای عملی و استوار برداشته باشیم.

علامه فیض کاشانی در آداب گفتگو می گوید: هدف از گفتگو رسیدن به حقیقت است. نه نفس مناظرات ریاکارانه و نه اظهار علم نمائی و فراوانی دانش. بلکه تنها در جستجوی حق به عنوان گمشده اش باشد، و هرگاه آنرا یافت شکرگذار باشد و برایش تفاوتی نکند که به دست خود یا دیگری به حقیقت رسیده باشد. او باید مقابل خود را یار و دوست بنگارد و مثل دشمن تلقی نکند و هرگاه خطاهای او را معرفی کند و حق را نشان داد از وی سپاسگذاری کند. ۷۳

پیشنهادهای

الف: کادرسازی، تربیت کادر گفتگو با افراط گرایان یک ضرورت است.

تاسیس مرکز کادر سازی جذب و گفتگو از اولویتهای مجمع تقریب بشمار می آید. فعالیت های عمیق و تاثیر گذار تقریبی و شیوه و ادبیات گفتگو با افراط گرایان مهارت خاصی را می طلبد که از توان هر عالم و پژوهشگر و اندیشه ور خارج است. کادر جذب و گفتگو افزون بر علوم از علوم جامعه شناسی نظری تا گردشگری و جامعه گردی عملی، برخوردار بوده و به مهارت های روانشناسانه نیز مجهز باشد تا در عرصه ای گفتگوها، عاطفه ها را تحریک و آماده ساخته و با زبان نرم و قلب عطف و مهربان، روان ها و اندیشه ها را تسخیر و بازسازی نماید. پس از پایان دوره کادر آموزشی، مدرک رسمی نیز، از سوی آن مرکز به آنان اعطاء نمایند و تنها فعالیت های آنان در عرصه گفتگو با گروه های افراطی رسمیت داشته باشد به نظرم عملی سازی این مرکز گام استوار در جهت تقویت و توسعه تفکر تقریبی و هدایت افراط گرایان خواهد بود.

ب: بازرسی و بازنگری کتب معتبر و مرجع طرفین

از آنجا که نه مجمع جهانی تقریب و نه قدرتی دیگری، توان بازرسی و کنترل صدها هزار کتاب منتشر شده شیعه و سنی را ندارد، که برخی مطالب زشت و زننده علیه یکدیگر دارد. تنها کتب مرجع و معتبر

مصدر اطمینان بخش برای پیروان طرفین است اگر مجمع جهانی تقریب بتواند با هماهنگی فقهای شیعه و سنی کمیسیون مرکب بازرسی و بازسازی صحاح سته و کتب اربعه شیعه تشکیل بشود. سپس با دقت کتب یادشده را بررسی و هر آنچه روایات جعلی، ضعیف، مقطعه یا ظاهراً معتبر ولی با ادبیات زنده و توهین آمیز داشته باشد. توسط کمیسیون مذکور حذف گردد و پس از تایید هر دو مرجع عالی مذهبی و تجدید چاپ و منتشر گردد. به نظرم این عمل کم مانده، ۹۰٪ مشکلات مسیر تقریب و تفکر افراط گرایی را بحداقل خواهد رسانید وگرنه همواره این نگرانی طرفین را تهدید میکند مبادا آن برادر تقریبی چشمش به مطالب زنده برخی کتاب ها بیافتد و از تقریب و هم پذیری و برادری دلسرد و نا امید گردیده و فاصله گیرد.

ج: اختلاف مسلمانان ناشی از جدائی مراکز فقهی شان

در صده های نخست اسلام تا زمانی که دست های سیاسی مراکز فقهی ما را مصادره و به گروگان نگرفته بود و فقهای اسلامی در مسجدالنبی و در سائر مراکز اسلامی یکجا تعلیم و تدریس می کردند اگر اختلافاتی هم بود فقط در محدوده ای نظر و برداشتهای اجتهادی منحصر میشد. وحدت و صمیمیت و احترام متقابل بین آنان و شاگردان و پیروانشان حاکم و هر یک در برابر مقام علمی و معنوی دیگری تواضع می کردند. اختلاف، تعصب، تهمت و کینه توزیها از انفکاک و جدائی مراکز فقهی به وجود آمد و بدون شک دستهای سیاسی نیز در این جدائی ها نقش داشتند.

مجمع جهانی تقریب اگر بتواند به رغم همه مشکلات و شعار نشدنها، با اراده محکم و استوار یک حوزه علمیه مشترک علوم اسلامی در سطح همه مذاهب یا اقلا دو مذهب حنفی و جعفری را در ایران اسلامی و یا در کشورهای اسلامی تاسیس نمایند و سر پرستی آنها مخلص ترین شخصیهای تقریبی بعهدہ گیرند این کار آمدترین و مستحکم ترین و در عین حال بی نظیرترین اراده و عمل ماندگار خواهد بود. بدون شک مجمع جهانی تقریب را از صحنه نظریه پردازیهای تحلیلی و علمی به میدان فعالیتهاى عملی و اجرایی خواهد کشید و در پاسخگویی و زدودن افکار و عقائد افراط گرایان نیز نقش کلیدی ایفاء خواهد کرد.

مجمع جهانی تقریب و اعضای محترم آن اگر زمینه سازی و مکانی را در جهت تاسیس حوزه علمیه مشترک تقریب در نظر گرفته باشد، بهتر است و گرنه ما و برخی شخصیتهای تقریبی و اخوتی زمینه سازی نموده و حتی قطعه زمینی را در نظر گرفتیم اگر مجمع جهانی و اعضاء محترم آن ما را یاری و همکاری نماید ما آمادگی قاطع خود را برای تاسیس حوزه علمیه مشترک بنام حوزه علمیه تقریب بین مذاهب در افغانستان اعلام میداریم.

د: پاسخگویی علمی و عاطفی تنها راه حل نیازهای تقریبی و افراط گرائی

بدون شک تبلیغات رسانه ای شبکه های دیداری مزدور، همانند [] یاری و همکاریانش و رسانه های کلمه و نور و ... و هم فکرا نشان لطمه سخت و جبران ناپذیری بر اندیشه های تقریبی و اخوتی در جهان وارد نموده اند. اگر مجمع جهانی تقریب شبکه تلویزیونی جهانی مشترک را بنام تقریب بین مذاهب و ادیان آسمانی را با مدیریت و گردانندگی عالمان و نخبگان فریقین راه اندازی نمایند و بخش مهم تبلیغاتی آنرا پاسخ به سوالات مذاهب و ادیان آسمانی اختصاص دهد، کار شایسته و مطلوب خواهد بود.

گویندگان و گردانندگان آن افزون بر مهارتهای علمی و تخصصی اگر با قلب و نیت خالص و زبان نرم و عاطفی و استدلال منطقی به سوالات مسلمانان و اهل کتاب جهان پاسخ گویند ضربه سختی به رسانه های مزدور و سخن گویان شان وارد خواهد کرد. از آنجا که راه اندازی چنین رسانه ای در اولویت خاصی قرار دارد به نظرم مجمع جهانی تقریب بدور از هر بهانه ورزی و تاخیر به فعالسازی شبکه مذکور اقدام عاجل فرماید، مجمع عمل به انجام رسالت مهم تبلیغی خویش نموده است.

ه: ضرورت صدور یک فتوا از مرجعیت علمی جهان اسلام

از آنجا که همواره خلفا امیران و سلاطین در جنگهای سیاسی و مذهبی رقباي سیاسی خویش را توسط افراط گرایان مذهبی با ادبیات زشت لعن، طعن، تکفیر و تفسیق از آدرس مذهبی علیه مقدسات مذهب دیگر انجام میدادند و هزاران کتاب و نشریه با چنین ادبیات زشت در کتابخانه های جهان اسلام موجودند که افراط گرایان کنونی نیز از همان کتب علیه مذاهب یکدیگر استفاده می کنند. نه مجمع جهانی تقریب و نه هیچ قدرتی دیگری میتواند کتب یادشده را نابود و یا زبان و قلم کسی را کنترل نماید. اگر مجمع تقریب بتواند مراکز علمی و فقهی جهان اسلام را وادار کند تا به عنوان فتوای مرجعیت جهان اسلام اعلام کند کلیه کتابهای چاپی و خطی که در دورانهای جنگهای سیاسی و مذهبی از آدرس یک مذهب علیه مقدسات مذهب دیگر با ادبیات زشت لعن و طعن، تکفیر و تفسیق در کتابخانه های جهان اسلام موجود و یا با چنین ادبیات در آینده نشر می شود ربطی به مذاهب اسلامی نداشته و چنین موضع گیری های خصمانه در هر زمان محکوم و مردود است.

و: در فضای گفتگو از هر تعبیر ناپسند جدا خودداری گردد.

گفتگو ها با یکدیگر در صورتی تاثیر گذار و طرف را وادار بهم پذیری می نماید که ارزشهای اخلاقی را

کاملاً رعایت کنند و از اطلاق هر نام و لقب که خود برایش انتخاب نکرده و از ذکر چنین نام‌ها و القابی احساس توهین میکند جدا خودداری شود چنانچه قرآن کریم میفرماید: (وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْفُسُوقَ بَعْدَ الْإِيمَانِ، و با القاب زشت و ناپسند یکدیگر را یاد نکنید بسیار زشت است که بعد از داشتن ایمان یکدیگر را با چنین نام‌هایی یاد کنید). ۴۵.

اگر ما در گفتگوها قصد اصلاح و هدایت گری طرف را داریم و بیان و استدلال ما قلب و روان طرف را تسخیر و متحول سازد باید از اظهار نام‌های چون وهابی، تکفیری، مزدور، رافضی و غالی، بدعت گذار، جدا خود داری کنیم. رعایت ادب و اخلاق اسلامی ایجاب میکند که همدیگر را در عرصه گفتگو با همان نام‌ها و القاب که خود پسندیده و انتخاب کرده بکار گرفته شود. مثلاً گروه سلفی یا سلفیون، یا توحید گرایان افراطی و یا شیعه امامی، شیعه جعفری، یا محبان اهل بیت، یا تسنن حنفی، و یا تسنن مالکی و ... زیرا رعایت احترام و ادب در تعدیل و اصلاح یکدیگر نقش کلیدی دارد. زیرا این القاب نام‌های نیش دار، زنده را مخالفین هم دیگر، به یکدیگر انتخاب و اطلاق نموده اند.

ز: رسانه‌های رسالت‌مند، راه تفرقه افکنی غیر مرئی دشمن را نیز ببندند.

امروز قدرتهای استکباری و مزدوران‌شان در منطقه با تشدید و تکرار نام‌های شیعه مذهب، و سنی مذهب می‌خواهند دو مذهب اسلامی را به مثابه دو قطب مخالف و متنازع در برابر همدیگر قرار دهند اگر مجمع جهانی و اعضاء محترم آن بحد امکان به رسانه‌ها و مطبوعات و نویسندگان و گویندگان کم آگاه به مشکلات جهان اسلام، توصیه نمایند تا از تکرار و تشدید این دو واژه خود داری نموده و بجای آن، واژه‌های امت اسلامی، امت واحده، و مذاهب اسلامی را بکار برند.

نتیجه گیری

از شماره ۱ تا ۲۳ مدارک پایانی چنین پی میگیریم.

پیروان ابن تیمیه و ابن عبدالوهاب امیرضعانی و این قسم ادعا دارد که مذاهب اسلامی در صدر اسلام

نبوده و حاکمان قرون گذشته آنها را ساخته اند و قنوجي و مقبل الوادعي تقلید از مذاهب را حرام، شرک و بدعت مي دانند و الباقي مذهب حنفي را به ادیان مسيحيت و يهوديت تشبيه کرده و در شمار نصاري ذکر کرده است. سيف الرحمانی احمد برخي حنفي هاي تبليغي را يهود اهل سنت خوانده است و نیز بيروان ابن تیمیه، اشعري ها، شافعي ها و خيلي ها را مرتد دانسته است. محمد بن عبدالوهاب شيعيان را اهل فسق و نطفه حرام دانسته، که حرام خدا را حلال و حلال خدا را حرام مي دانند. و نیز شيعيان را رنارزاده خارج از سنت و دين دانسته است.

از شماره ۲۴ تا ۳۲ مدارک در جواب افراط گرايان بايد گفت:

قرآن اگر مسلماني را متهم به زنا کند و شواهد کافي نداشته باشد خداوند او را فاسق خوانده و در آيه ديگر آن کسي را به عذاب دردناک بشارت داده است. در آيه ديگر کسي که ظاهرا ادعای اسلامي دارد نبايد به غير اسلام متهم کرد. در حديث معتبر کسي که گوينده کلمه توحيد باشد خداوند وي را مستحق ورود بهشت، و آتش جهنم را بر وي حرام دانسته است. در حديث کسي مسلماني را متهم به کفر کند مثل آنست که وي را کشته است. در حديث معتبر اگر کسي اهل لاله الا ا را تکفير کند خودش به کفر سزاوارتر است.

سوال: در چنين شرايطي که بنيا نگذاران افراطيت، اصل مذاهب اسلامي را ساخته دست حاکمان دانسته و بيروان آنان را تکفير، تفسيق، مشرک، مرتد و خارج از دين دانسته و نطفه آنها را خبيثه و زنان حفيقه اي شانرا متهم به زنا نمودند، در مقابل بنيا نگذاران و بيروان چنين عقائد افراطي، چه واکنشي بايد نشان داد؟؟

البته محققين و اندیشه وران شيعه وسني با دلائل و برهائين کافي نقد و رد نموده اند. اما در واکنش به ناسزاگوئي، تکفير و توهين ها قرآن کریم وسنت نبوي اجازه عمل به مثل در هر شرايط، به هيچ کسي نداده و نمي دهد. زيرا اسلام چنين عمل را مخالف کرامت انساني ميداند لذا خداوند حتي ناسزاگوئي به بت هاي مشرکان را نیز نهي فرموده است. در اين بررسي اشاره شد گفتگو و عمل هدايتگرانه نسبت به حاميان سياسي و خارجي، تمويل کنندگان منطقه اي و مهره هاي اصلي افراط گرايان که خود براي منافه شان ساخته اند و هيچ سودي و تاثيري بهمراه نداشته و ندارد .

اما گفتگو و واکنش هدايتگرانه نسبت به صدها هزار جوان کم معلومات و افراطي و تحت تاثير رفته و حقيقت جو، پراکنده در گوشه و کنار جهان قابل بحث و بررسي است. به نظرم اگر شيوه و ادبيات گفتگوي

را که خداوند (ج) به انبیاء عظام و جانشینان آنان یاد داده است اگر علما و اندیشه وران دلسوز و اسلامی بخوبی بیاموزند و بشایستگی عمل کنند و در جهت هدایت دهی افراط گرایان غافل بکار اندازند بخش عمده تفکر افراط گرایی جوامع بشری دگرگون و اصلاح خواهند شد.

راه حل این مشکل را از شماره ۴۶ تا ۵۲ چنین دنبال می کنیم.

افراط گرایان جهان بدتر و حق نا پذیرتر از فرعون طغیانگر نیست خداوند حتی هدایت فرعون مدعی مقام خدای را نادیده نگرفته و موسی و هارون دستور میدهد تا با گفتار نرم و عاطفی، به هدایت فرعون روند. و نیز خداوند رمز موفقیت پیامبر اسلام را در نرم خوی و عدم سخت دلی عنوان فرموده، زیرا آن حضرت با زبان نرم و قلب رئوف صدها منحرف نامسلمان را مسلمان نمود از جمله عدی بن حاتم، مشرک و فراری و عداس مسیحی مجذوب پیامبر گردیده و مسلمان شدند و نیز آزادی دادن پیامبر در مدینه به مسیحیان نجران در انتخاب عبادت و سمت و سوی آن، آنان شیفته اسلام گردیدند. و امام صادق و امام باقر(ع) اسقف اعظم مسیحی و یکی از زنادقه را مجذوب و شیفته اسلام گردانید.

از شماره ۵۳ تا ۷۳ مدارک پایانی آموزه های قرآنی می باشد که در شیوه گفتگو و هدایتگری و هم پذیری نقش کلیدی دارد.

اما فرامین آموزنده، گفتگوی هدایتگر در قرآن.

۱. به ریسمان وحدت الهی چنگ زنید و از تفرقه افکنی بپرهیزید.

۲. در قرآن وحدت به معنای ایمان و اختلاف به عنوان کفر بکار رفته است.

۳. گفته ها را خوب گوش کنید و از گفته های خوب اطاعت و پیروی کنید.

۴. حتی با اهل کتاب به شیوه پسندیده گفتگو کنید و از هر منازعه لفظی بپرهیزید.

۵. در برابر الحاد و کفر متجاوز، در محور عقاید مشترک با اهل کتاب متحد و همدست شوید.

۶. ناسزاگوئی دور از کرامت انسانی است حتی بر بت های مشرکان ناسزاگوئی نکنید.

۷. در گفتگوها خود را برتر و حق، و مقابل را پائین تر و ناحق از خود ندانید.

۸. کسیکه مجهز به دانش کافی نیست در عرصه گفتگو موفقیت ندارد.

۹. قضاوت و داوری ها حقیقی را از آن خداوند بدانید نه از خود.

۱۰. شرط صداقت در گفتگوها ارائه برهان و استدلال است.

۱۱. همدیگر را با حکمت و موعظه و گفتگوی نیک بسوی خدایتان فرا خوانید.

۱۲. شما عضو امت واحده هستید که همدیگر را همیشه دعوت به گفتگوها و اعمال معروف و خیر می کنید.

نتیجه این عقاید انحرافی بنیانگذاران تفکر افراطیت را علماء و اندیشه وران اسلامی با دقت و برهان پاسخ داده اند در ارتباط با بنیان و تشکیل دهندگان خارجی و منطوقی گروه های افراطی نباید ضیاع وقت نمود و بجای آن آگاهی دهی به امت اسلامی را سودمند، اما عملی سازی پیشنهادات هفتگانه در خاتمه این نگارش مفید خواهد بود. بهرحال نباید از هدایت و اصلاح صدها هزار جوان افراطی و پراکنده در جهان، غافل و مایوس شد. منطق و شیوه گفتگو انبیاء عظام و جانشینان شان را با اهل کتاب و افراد منحرف و فاسد آویزه گوش فرار داد. و از ده ها فرمان الهی و احادیث نبوی که در این نوشته تذکر رفته باید شیوه و ادبیات گفتگو را به هر افراط گرای غافل آموخت. باید تحمل و شکیبائی تسامح و عذری را شیوه خویش فرار داده و با نیت خالص و قلب نرم و مهربان به گفتگوی افراط گرایان غافل رفت و با اطمینان باید گفت: خداوند عزوجل چنین نیت پاک و اراده های پرتحمل و نورانی را، بر کرسی پیروزی خواند نشاند و هزاران جوان افراط گرای حقیقت یاب و جستجوگر را هدایت و اصلاح خواهند فرمود.

منابع

۱. مقبل الوادعی، اجابة السائل علی اهمّ المسائل، ص ۳۱۷، جواب استفتاء ۱۱۶

٢. شمس الدين ابن قيم، اعلام الموقعين، ج٤، ص ٢٦٢

٣. محمد امير ضعاني، ارشاد النقاد، ج١، ص ٣٤

٤. ابن اميرالحاج، التقرير و التحبير، ج ٣، ص ٤٧٢، محمد امين امير پادشاه - تيسير التحرير، ج٤، ص٢٥٦ - محمد امين شنقيطي اضواء البيان، ج٧، ص ٣٧٦ - ابن حجر حِيثمي الفتاوي الكبرى الفقيهه، ج٢، ص٢١٢

٥. محمد عبداﷻ ايوبي، سَيفُ الكندهاري عَلاَمِي عُنُقِ السَّـلْفِي، ص ١٣٧

٦. مقيل الوادعي، اجابة السائل علي اهم المسائل، ج١، ص٣٢٢، جواب شماره ١٦٢

٧. محمد صديق البخاري، الدين الخالص، ص ١٤٠، جهره واقعي محمد بن عبدالوهاب نجدي و مذهب وها بيت، ص١٥

٨. عبدالقوي نعماني، سلف و مدعيان سلفيت، ص١٢٨

٩. محمد عبداﷻ ايوبي، سيف الكندهاري علي عنق السَّـلْفِي، ص ١٣٦

١٠. همان مدرک، ص ٣٣

١١. محمد عبداﷻ ايوبي، سيفُ الكندهاري علي عنق السَّـلْفِي، ص١٩

١٢. محمد عبدالرحمن، الدرر اسَّـنِيَّة في اجوبة النجديه، ج١، ص ٣٦٢

١٣. همان مدرک، ج٣، ص ٢٨٧

١٤. ترجمه از هرتلي كردستاني، عبداﷻ هرتلي، خوارج سلفي و وها بي را بهتر بشناسيم، ص١٧- حمود تويجري القول البليغ في التحذير من جماعة التبليغ، ص ٢٠

١٥. همان مدرک

١٦. سَيفُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، نَظْرَةٌ عَابِرَةٌ، ص ٥٨، حريف چهره واقعي محمد بن عبدالوهاب نجدی و مذهب وهابیت، ص ١١٧، حمود تويجری، القول البليغ في التحذير من جماعة التبليغ، ص ٢٠

١٧. عزالدين ماضي، اسلام والصَّوْفِيَّةُ فِيهِ لَا السَّلامَ الْخَوَارِجَ، ص ١١٣

١٨. ابن تيميه، مَجْمُوعُ الْفَتَاوَى، ج ٤، ص ١٧٧

١٩. همان مدرک

٢٠. سراج منير، پژوهش نامه نقد وهابیت، سيد شفيح هاشمي، ص ٧٥-٨٠

٢١. محمد بن عبدالوهاب، الرَّسَدُ الْعَلَوِيُّ الرَّافِضِيُّ، ص ٣٩

٢٢. همان، ص ٤٢

٢٣. همان

٢٤. سوره نساء، آيه ٩٤

٢٥. سوره نور، آيه ٢٣

٢٦. محمد بخاري، صحيح بخاري، ج ٦، ص ٢٥١٥

٢٧. علماء نجد الاعلام، الدرر السيه في الاجوبة النجديه، ج ٧، ص ٤٣٧

٢٨. سوره نساء، آيه ٩٤

٢٩. صحيح بخاري، ج ٤، ص ١٥٥٥

۳۰. صحاح دراول روایاتش و صاحب جمع الوائد در ابتدای کتابش

۳۱. کتاب تنوع مذهبی تا فرقه گرائی، ص ۳۸۶

۳۲. همان

۳۳. احمد بن تیمیه، الاستغاثه فی الرد علی الکبری، ج ۱، ص ۳۸۱

۳۴. همان

۳۵. احمد بن حجر الصواعق المحرقة علی اهل الرفض والضلال و الزندقه، ج ۱، ص ۱۳۲

۳۶. احمد بن قیم توضیح المقاصد و تصحیح القواعد فی شرح قصیده الامام ابن القیوم، ج ۲، ص ۴۱۲

۳۷. سوره انعام، آیه ۱۰۸

۳۸. جلال الدین سیوطی اللمع فی اسباب ورود الحدیث، ۴۸ متقی هندی کنزل العمال، ج ۳، ص ۶۰۸

۳۹. مسلم نیشابوری، صحیح مسلم، ج ۸، ص ۲۴ - صحیح بخاری الادب المفرد، ص ۷۶ - مسند ابی یعلی موصلی، ج ۱،

ص ۳۵ - سید محمد حسین طباطبائی، سنن النبی، ص ۴۱۳

۴۰. غررالحکم و دررالکلم، ص ۲۲۳ - ورام بن ابی فراس، ص ۷ - تنبیه الخواطر و تزهه النواظر، ج ۱، ص ۱۱ -

لیثی واسطی عیون الحکم و المواعظ، توضیح الفحش و التّفحّش شرح جمال خوانساری بر غررالحکم، ج ۲،

ص ۴۹۷ - نقل از کتاب لعن های نامقدس .

۴۱. نهج البلاغه سید رضی، ص ۴۲۳، خطبه ۲۰۶ - اخبار الطوال، ص ۱۶۵ - بحار الانوار، ج ۳۲، ص ۳۹۹ - ابن

مزاحم منقري وقعه صفین، ص ۲۰۶

۴۲. شیخ صدوق علل الشرايع، ج ۱، باب ۱۸، ص ۹۱، وسائل الشیعه، ج ۱۶، ص ۲۵۴ - اصول کافی، ج ۱۵، ص ۲۳ -

علامه مجلسی در مرآة العقول این حدیث را معتبر میدانند

۴۳. اصول کافی، ج ۱۵، ص ۷۵۵

۴۴. اصول کافی، ترجمه مصطفوی، ج ۴، ص ۱۴

۴۵. سوره حجرات، آیه ۱۱

۴۶. سوره طه، آیه ۴۳

۴۷. سوره آل عمران، آیه ۱۵۹

۴۸. کتاب مسیحیت و اسلام، محمد حسین طاهری آکردی، ص ۱۲۲ - ابن اسحاق سیره ابن اسحاق، ص ۲۸۷ - ابن هشام، ج ۲، ص ۱۰۰

۴۹. ابن هشام، ص ۲۸۴

۵۰. اسلام و مسیحیت، محمد حسین طاهری آکردی، ص ۱۲۰ - سیره ابن هشام السیره النبویه، ج ۱، ص ۴۱۴ - تاریخ یعقوبی، ص ۴۵

۵۱. کتاب اسلام و مسیحیت، ص ۱۴۴، نقل از مهدی پیشوایی سیره پیشوایان، ص ۳۳۹، نقل از دلائل الامامه طبری، امان الاخطار سید بن طاووس، تاریخ عصر امام جعفر صادق، ج ۱، ص ۱۲۰

۵۲. التوحید مفضّل، ص ۷، کتاب الاحتجاج طبری، آیه □ تسخیری، نقل از کتاب تقریب در اندیشه ها و وحدت در عمل، ص ۵۵

۵۳. سوره انعام، آیه ۱۰۷

۵۴. سوره سباء، آیه ۲۵

۵۵. همان، آیه ۲۶

٥٦. آل عمران، آیه ٦٤

٥٧. همان سوره، آیه ١٠٠

٥٨. همان سوره، آیه ١٠١

٥٩. همان سوره، آیه ١٠٣

٦٠. حجرات، آیه ١٠

٦١. شوری، آیه ١٣

٦٢. آل عمران، آیه ١٠٤

٦٣. مومنون، آیه ٥٢

٦٤. آل عمران، آیه ٦٦

٦٥. نمل، آیه ٦٤

٦٦. انعام، آیه ١٠٨

٦٧. عنکبوت، آیه ٤٦

٦٨. اسراء، آیه ٥٣

٦٩. الزمر، آیه ١٨

٧٠. الزخرف، آیه ٥٨

٧١. نمل، آيه ٦٤

٧٢. سبا، آيه ٢٤

٧٣. الحجة البيضاء فيض كاشاني، ج ١، ص ١٠١ - احياء علوم الدين، ج ١، ص ٥٧