

چرا اردوغان را اخوانی می خوانند؟



□ اگر زندان بوکا محلی است برای تبدیل اسلامگرایان به تروریست، ترکیه نیز اردوگاهی است برای سکولاریزه کردن پیروان اخوان المسلمین. زیرا مناطق " ینی بوسنا " برای آن تعبیه شده تا اخوانی های تحت تعقیب، فکر اصیل خود را در ازای دریافت اقامت و حفظ جان، به استحاله گران اردوغانی بسپارند. تا اندیشه استکبار ستیزانه آنان را به افکار سازش طلب و بیگانه از فکر حسن البنا مبدل سازند. اینکه چرا غربی ها اردوغان را اخوانی و حزب او را منشعب از اخوان المسلمین جار می زنند، در مصاحبه اردوغان با شبکه العربیه به خوبی قابل تحلیل است. عجیب تر آنکه او در مصاحبه دیگری ادعا می کند آنچه در این گفتگو مطرح می سازد؛ به سمع "محمد بدیع" مرشد عام اخوان المسلمین رسانده و محمد بدیع نیز اندیشه اردوغان را پیش از این به تایید حسن البنا رسانده است. این ادعای اردوغان معمای چرایی استفاده حزب "عدالت و توسعه" از بررند اخوان المسلمین را حل نموده است.

□ قانون اساسی ترکیه که بر اساس سکولاریسم تدوین یافته است به این معنا است که نظام حاکم می تواند

خود را با جدایی و یا بی طرفی نسبت به دین و یا حتی با تعهد به حذف آن از حوزه عمومی آن کشور، تعریف کند. تاکنون هیچ بیانیه ای از سوی مقامات حزب عدالت و توسعه مبنی بر اینکه آن ها با نام و یا بر اساس اسلام حکومت می کنند، صادر نشده است. زیرا سکولاریسم در اندیشه اردوغان مرادف اسلام تعریف می شود و او سکولاریسم را ذیل منویات اسلام، تفسیر می کند.

□ اردوغان در مصاحبه با شبکه العربیه در پاسخ به این سوال که چگونه اسلام و سکولاریسم را در مقام اجرا و عمل با هم جمع می کند می گوید: "ما وقتی حزب عدالت و توسعه را تأسیس نمودیم، سکولاریسم را تعریف کردیم. زمانی که محمد مُرسی رئیس جمهور مصر شد، به دعوت وی به آنجا سفر کردم و در این مورد صحبت کردم. اولاً افراد نمی توانند سکولار باشند بلکه دولت ها هستند که می توانند سکولار باشند. سکولاریسم یعنی تحمل همه عقاید از سوی دولت و اینکه دولت در برابر همه ادیان و عقاید، یکسان عمل کند و لوازم مناسب با هر تفکری را زمینه سازی کند. حال آیا این خلاف اسلام است، خیر! کسانی هستند که سعی می کنند این را با تعبیر دیگری تفسیر کنند؛ همانگونه که ما قبلاً سکولاریسم را ضد دین یا بی دینی تفسیر می کردیم در حالی که اینگونه نیست. سکولاریسم فقط برای این است که دولت آزادی را برای همه عقاید و باورها تضمین کند و این مفهوم ما از سکولاریسم است. ما (حزب عدالت و توسعه)، سکولاریسم را ضد دین یا نبود دین نمی دانیم. سکولاریسم ضامن آن است تا آزادی همه ادیان و اعتقادات به معنای فراهم کردن زمینه مناسب برای اجرای مناسک همه ادیان و اندیشه ها تعریف شود. در نظام سکولار حتی ملحدین آزادانه زندگی خواهند کرد و مناسک خویش را به راحتی انجام خواهند داد".

این سوال مطرح می شود که معنای اسلامی بودن یک نظام حکومتی چیست؟ اگر به معنای تضمین کننده آزادی هر تفکر مشروع و نامشروع هست، پس چه چیزی آن را از سایر نظام های غیر اسلامی که دارای این ویژگی ها هستند، متمایز می سازد؟ و یا اینکه آیا صرف حمایت یک رژیم از اسلامگرایان، آن را به یک نظام اسلامی تبدیل می کند؟ اگر ملاک این باشد، آیا کشورهای حاشیه خلیج فارس، نباید اسلامی تر از ترکیه باشند؟! ویتترین پر زرق و برقی که اردوغان ترسیم می کند، همان کفری است که اسلام برای از بین بردن آن ظهور کرد و حسین بن علی (ع) را به قیام علیه آن مکلف نمود. بدیهی است اردوغان و حزب او هیچوقت اخوانی نبوده و نیست و اینکه چرا غرب اردوغان را اخوانی می خواند؟ آیا برای به انحراف بردن اندیشه و انقلاب حسن البنا است؟

